

Titel			
Vorname		Name	
Fachrichtung		Abschlussjahr	
Betreuer*in		Expert*in	

A. Fachmaturitätsarbeit											
A.1. Gliederung										11	
A.2. Gestaltung										6	
A.3. Sprache										12	
A.4. Einleitung										7	
A.5. Projektplanung										13	
A.6. Projektdurchführung										20	
										erreichte Punkte	69
(PZerreicht / PZmax) · 100 = (PZerreicht / 69) · 100 = PZerreicht · 1.449										effektive Punkte	100
Abzüge bei den effektiven Punkten											
Abmachungen nur teilweise eingehalten: -1 Punkt / nicht eingehalten: -2 Punkte										-2	
Thema nicht rechtzeitig abgegeben: -3 Punkte, Konzept nicht rechtzeitig abgegeben: -3 Punkte										-6	
										Punkte	100
Punkte	0 - 22	23 - 29	30 - 37	38 - 45	46 - 52	53 - 60	61 - 67	68 - 75	76 - 83	84 - 90	91 - 100
Note	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0	5.5	6.0

B. Präsentation der Fachmaturitätsarbeit											
B.1. Kontakt zur Zuhörerschaft und nonverbaler Ausdruck										6	
B.2. Sprache										6	
B.3. Struktur und Inhalt										12	
B.4. Beantwortung der Fragen und Diskussion										12	
										Punkte	36
Punkte	0 - 9	10 - 12	13 - 14	15 - 17	18 - 19	20 - 22	23 - 24	25 - 27	28 - 29	30 - 32	33 - 36
Note	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0	5.5	6.0

Benotung	
A. Fachmaturitätsarbeit, mindestens Note 4.0	zählt doppelt
B. Präsentation der Fachmaturitätsarbeit, mindestens Note 4.0	zählt einfach
Gesamtnote	$(2 \cdot A + B) / 3$
(Gesamtnote nach erfolgter Nachbesserung und Präsentation, maximal Note 4.0)	

Datum		Datum	
Unterschrift Betreuer*in		Unterschrift Expert*in	

A.1. Gliederung	Punkte
A.1.1 Titelseite und Urheberrechtserklärung	
Vollständig gemäss Wegleitung	1
Unvollständig oder nicht vorhanden	0
A.1.2 Inhaltsverzeichnis und Seitennummerierung	
Vollständig und korrekt	1
Unvollständig oder fehlend	0
A.1.3 Aufbau und Gliederung	
Übersichtlich und logisch gegliedert und die einzelnen Teile sind sinnvoll gewichtet	3
Teilweise übersichtlich und logisch gegliedert und die einzelnen Teile sind teilweise sinnvoll gewichtet	2
Teilweise übersichtlich und logisch gegliedert oder die einzelnen Teile sind teilweise sinnvoll gewichtet	1
Nicht nachvollziehbar und die einzelnen Teile sind nicht sinnvoll gewichtet	0
A.1.4 Quellenangaben / Verweise	
Vollständig und korrekt bei Zitaten, Zusammenfassungen aus Fachliteratur, Bildern und Grafiken	2
Bei Zitaten, Zusammenfassungen aus Fachliteratur, Bildern und Grafiken teilweise fehlend oder unkorrekt	1
Bei Zitaten, Zusammenfassungen aus Fachliteratur, Bildern und Grafiken mehrheitlich fehlend oder unkorrekt	0
A.1.5 Quellen- und Bildverzeichnis	
Lückenlos und vielfältig mit guter Durchmischung von Literatur- und Internetquellen	2
Unvollständig oder einseitig	1
Fehlend oder minimal	0
A.1.6 Bildlegenden	
Bilder und Grafiken aussagekräftig beschriftet	2
Bilder und Grafiken teilweise aussagekräftig beschriftet	1
Bilder und Grafiken nicht oder ungenügend beschriftet	0
Punktetotal	11

A.2. Gestaltung		Punkte
A.2.1 Layout und Schrift		
Sorgfältig, anschaulich, mit klarem Konzept	2	
Teilweise unsorgfältig oder mit uneinheitlichem Konzept	1	
Unsorgfältig, ohne Konzept	0	
A.2.2 Bilder und Grafiken		
Bildauswahl aussagekräftig und Bildqualität korrekt	2	
Bildauswahl beliebig oder Bildqualität teilweise mangelhaft	1	
Bildauswahl unpassend oder Bildqualität ungenügend	0	
A.2.3 Verknüpfung von Text und Bild		
Durchdacht und überzeugend, an geeigneter Stelle	2	
Teilweise überzeugend, teilweise an geeigneter Stelle	1	
Nicht überzeugend, nicht vorhanden	0	
Punktetotal	6	

A.3. Sprache		Punkte
A.3.1 Grammatik und Orthographie		
Fehlerfrei, maximal 1 Fehler pro A4 Seite Lauftext	6	
Praktisch fehlerfrei, maximal 2 Fehler pro A4 Seite Lauftext	5	
Genügend, maximal 3 Fehler pro A4 Seite Lauftext	4	
Mangelhaft, maximal 4 Fehler pro A4 Seite Lauftext	3	
Unbefriedigend, maximal 5 Fehler pro A4 Seite Lauftext	2	
Ungenügend, maximal 7 Fehler pro A4 Seite Lauftext	1	
Nicht bewertbar, 8 und mehr Fehler pro A4 Seite Lauftext	0	
A.3.2 Ausdrucksform		
Variantenreiche Wortwahl, präzise im Ausdruck (inkl. Genderspekte), stilistisch überzeugend	6	
Wortwahl meist überzeugend, gut verständlich, stilistisch meist befriedigend	5	
Wortwahl teilweise überzeugend, meist verständlich, stilistisch teilweise befriedigend	4	
Stellenweise unverständlich, Mängel im Ausdruck, umgangssprachliche Formulierungen	3	
Verständnis erschwert und gravierende Mängel im Ausdruck	2	
Stil und Wortwahl unpassend, nur mit Mühe verständlich	1	
Stil und Wortwahl unpassend und keine sinnvolle Ausdrucksform erkennbar	0	
Punktetotal	12	

A.4. Einleitung	Punkte
A.4.1 Themenwahl	
Motivation beschrieben	1
Motivation kaum oder nicht beschrieben	0
A.4.2 Zielsetzungen	
Differenziert formuliert und vollumfänglich	2
Unklar formuliert oder lückenhaft	1
Mehrheitlich nicht themenbezogen oder fehlend	0
A.4.3 Fragestellungen	
Von den Zielen abgeleitet und differenziert formuliert	2
Nicht klar aus den Zielen abgeleitet oder unklar formuliert	1
Nicht von den Zielen abgeleitet oder unverständlich	0
A.4.4 Vorgehensweise und Methoden	
Vorgehensweise beschrieben und Methoden adäquat	2
Vorgehensweise kaum beschrieben und / oder die Methoden nicht adäquat	1
Nicht beschrieben	0
Punktetotal	7

FMS Basel · Fachmaturitätsarbeit · Bewertungsbogen 7b
 Pädagogik, Gestaltung/Kunst, Musik/Theater, Kommunikation/Information (Übersetzen)
Projektarbeit ohne Praktikum / mit Projektdurchführung

A.5. Projektplanung		Punkte
A.5.1 Aktuelles und zentrales Fachwissen aus Quellenrecherche		
Umfassend berücksichtigt	2	
Teilweise berücksichtigt	1	
Nicht oder nur in Ansätzen berücksichtigt	0	
A.5.2 Qualitative Ausarbeitung der Methoden (Interviews, Befragungen, Beobachtungen, etc.)		
Gut und zielführend	2	
Genügend und teilweise zielführend	1	
Ungenügend und wenig zielführend	0	
A.5.3 Analyse der Idee und der Voraussetzungen (Zielgruppe, Bedingungen, Machbarkeit, Risiken etc.)		
Vertieft vorgenommen, umfassend berücksichtigt	3	
Vorgenommen, mit nur wenigen Lücken berücksichtigt	2	
Teilweise vorgenommen und / oder berücksichtigt	1	
Nicht oder nur in Ansätzen vorgenommen und / oder berücksichtigt	0	
A.5.4 Grobplanung (Teilbereiche, Meilensteine, etc.)		
An den Projektzielen ausgerichtet, gut strukturiert und umfassend dargelegt	2	
Weitgehend an den Projektzielen ausgerichtet, teilweise strukturiert und / oder mit Lücken dargelegt	1	
Nicht oder nur in Ansätzen dargelegt	0	
A.5.5 Detailplanung (Handlungsabläufe, Entscheidungsprozess etc.)		
Umfassende und differenzierte Darstellung, präzise Zusammenhänge, logische Folgerungen	4	
Gute Darstellung, nachvollziehbare Zusammenhänge, teilweise logische Folgerungen	3	
Ausreichende Darstellung, teilweise nachvollziehbare Zusammenhänge, wenig logische Folgerungen	2	
Unzureichende Darstellung, wenig nachvollziehbare Zusammenhänge, kaum logische Folgerungen	1	
Fehlend oder nur in Ansätzen vorhanden	0	
Punktetotal	13	

A.6. Projektdurchführung	Punkte
A.6.1 Dokumentation	
Umfassend und vielfältig dokumentiert	4
Gut dokumentiert	3
Ausreichend dokumentiert	2
Nur oberflächlich dokumentiert	1
Nicht oder nur in Ansätzen dokumentiert	0
A.6.2 Qualität (Anspruch, Gehalt, Substanz)	
Sehr überzeugend, äusserst vielfältig und differenziert	6
Überzeugend, vielfältig und differenziert	5
Teilweise überzeugend und / oder teilweise differenziert	4
Wenig überzeugend und / oder wenig differenziert	3
Oberflächlich und kaum überzeugend	2
Sehr oberflächlich und nicht überzeugend	1
Stark mangelhaft	0
A.6.3 Vergleich Planung und Durchführung inklusive Reflexion der Zielerreichung	
Umfassend und differenziert, logische Erklärungen, sehr gute Reflexion	4
Umfassend und teilweise differenziert, logische Erklärungen, gute Reflexion	3
Gut, teilweise logische Erklärungen, genügende Reflexion	2
Ausreichend, wenig logische Vergleichsergebnisse, lückenhafte Reflexion	1
Fehlend oder nur in Ansätzen vorhanden	0
A.6.4 Erkenntnisse und Schlussfolgerungen	
Wichtigste Erkenntnisse zusammengefasst, Schlussfolgerungen konkret und umfassend begründet	3
Einige Erkenntnisse zusammengefasst und Schlussfolgerungen ansatzweise aus der Arbeit ableitbar	2
Erkenntnisse nicht zusammengefasst und Schlussfolgerungen nicht aus der Arbeit ableitbar	1
Fehlend	0
A.6.5 Reflexion des Arbeitsprozesses der FMA	
Der Prozess des Verfassens einer FMA durchgehend reflektiert	3
Der Prozess des Verfassens einer FMA nur teilweise reflektiert	2
Kurze Stellungnahme vorhanden	1
Der Prozess des Verfassens einer FMA nicht reflektiert und / oder eine Stellungnahme nicht vorhanden	0
Punktetotal	20

B.1. Kontakt zur Zuhörerschaft und nonverbaler Ausdruck		Punkte
B.1.1 Blickkontakt		
Ausgeprägt zur gesamten Zuhörerschaft	2	
Wenig Blickkontakt mit Zuhörerschaft	1	
Kaum vorhanden	0	
B.1.2 Vortragen		
Mehrheitlich frei vorgetragen	2	
Teilweise abgelesen	1	
Vollumfänglich abgelesen	0	
B.1.3 Körperhaltung		
Offen und der Zuhörerschaft zugewandt, authentischer Ausdruck	2	
Teilweise offen und der Zuhörerschaft zugewandt	1	
Verschlossen und abgewandt	0	
Punktetotal	6	

B.2. Sprache		Punkte
B.2.1 Ausdruck		
Sprache überzeugt im Stil, grammatikalisch korrekt und gut verständlich	4	
Sprache gut und grammatikalisch weitgehend fehlerfrei	3	
Teilweise umgangssprachlich und einige grammatikalische Ungereimtheiten vorhanden	2	
Schwerfällig, weist grammatikalische Schwächen auf und teilweise schwer verständlich	1	
Durchgehend schwer verständlich	0	
B.2.2 Lautstärke		
Angepasst	1	
Zu leise oder zu laut	0	
B.2.3 Sprechtempo		
Angemessen	1	
Zu schnell oder zu langsam	0	
Punktetotal	6	

B.3. Struktur und Inhalt		Punkte
B.3.1 Struktur der Präsentation		
Übersichtlich, logischer Aufbau sowie optimale Einteilung des Zeitgefässes	3	
Erkennbar mit wenigen inhaltlichen Sprüngen oder nicht optimale Einteilung des Zeitgefässes	2	
Erkennbar mit inhaltlichen Sprüngen und mangelhafte Einteilung des Zeitgefässes	1	
Loses Aneinanderreihen von Gedankengängen, kaum erkennbare Strukturierung	0	
B.3.2 Eingesetzte Hilfsmittel		
Qualitativ und quantitativ adäquat und zielgerichtet	3	
Qualitativ und / oder quantitativ befriedigend, teilweise zielgerichtet	2	
Qualitativ und / oder quantitativ unbefriedigend, wenig zielgerichtet	1	
Qualitativ und / oder quantitativ stark unbefriedigend, nicht zielgerichtet	0	
B.3.3 Darstellung der zentralen Themen		
Differenziert und kompetent dargestellt	6	
Mehrheitlich differenziert und kompetent dargestellt	5	
Wenig differenziert oder teilweise inkompetent dargestellt	4	
Mehrheitlich wenig differenziert und inkompetent dargestellt	3	
Ansatzweise dargestellt	2	
Mehrheitlich fehlerhaft	1	
Nicht vorhanden	0	
Punktetotal	12	

B.4. Beantwortung der Fragen und Diskussion		Punkte
B.4.1 Beantwortung der Fragen		
Kompetent und mit vertieftem Fachverständnis (inkl. z.B. neue Aspekte, Querbezüge, Ausblick)	2x 6	
Richtig und teilweise mit vertieftem Fachverständnis	2x 5	
Teilweise richtig und / oder ohne vertieftes Fachverständnis	2x 4	
Antworten, beziehen sich nur teilweise auf die gestellten Fragen	2x 3	
Mehrheitlich falsch beantwortet	2x 2	
Antworten zu den gestellten Fragen sind unverständlich	2x 1	
Kann Fragen nicht beantworten	0	
Punktetotal, doppelt gezählt	12	