

Titel			
Vorname		Name	
Fachrichtung		Abschlussjahr	
Betreuer*in		Expert*in	

<b>A. Fachmaturitätsarbeit</b>											
A.1. Gliederung										11	
A.2. Gestaltung										6	
A.3. Sprache										12	
A.4. Praktikum										12	
A.5. Einleitung										7	
A.6. Projektplanung										28	
<b>erreichte Punkte</b>										<b>76</b>	
$(P_{\text{Zerreich}} / P_{\text{Zmax}}) \cdot 100 = (P_{\text{Zerreich}} / 76) \cdot 100 = P_{\text{Zerreich}} \cdot 1.316$										<b>effektive Punkte</b>	<b>100</b>
<b>Abzüge bei den effektiven Punkten</b>											
Abmachungen nur teilweise eingehalten: -1 Punkt / nicht eingehalten: -2 Punkte										<b>-2</b>	
Thema nicht rechtzeitig abgegeben: -3 Punkte, Konzept nicht rechtzeitig abgegeben: -3 Punkte										<b>-6</b>	
<b>Punkte</b>										<b>100</b>	
Punkte	0 - 22	23 - 29	30 - 37	38 - 45	46 - 52	53 - 60	61 - 67	68 - 75	76 - 83	84 - 90	91 - 100
Note	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0	5.5	6.0

<b>B. Präsentation der Fachmaturitätsarbeit</b>											
B.1. Kontakt zur Zuhörerschaft und nonverbaler Ausdruck										6	
B.2. Sprache										6	
B.3. Struktur und Inhalt										12	
B.4. Beantwortung der Fragen und Diskussion										12	
<b>Punkte</b>										<b>36</b>	
Punkte	0 - 9	10 - 12	13 - 14	15 - 17	18 - 19	20 - 22	23 - 24	25 - 27	28 - 29	30 - 32	33 - 36
Note	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0	5.5	6.0

<b>Benotung</b>	
A. Fachmaturitätsarbeit, mindestens Note 4.0	zählt doppelt
B. Präsentation der Fachmaturitätsarbeit, mindestens Note 4.0	zählt einfach
<b>Gesamtnote</b>	$(2 \cdot A + B) / 3$
(Gesamtnote nach erfolgter Nachbesserung und Präsentation, maximal Note 4.0)	

Datum		Datum	
Unterschrift Betreuer*in		Unterschrift Expert*in	

<b>A.1. Gliederung</b>	Punkte
<b>A.1.1 Titelseite und Urheberrechtserklärung</b>	
Vollständig gemäss Wegleitung	1
Unvollständig oder nicht vorhanden	0
<b>A.1.2 Inhaltsverzeichnis und Seitennummerierung</b>	
Vollständig und korrekt	1
Unvollständig oder fehlend	0
<b>A.1.3 Aufbau und Gliederung</b>	
Übersichtlich und logisch gegliedert und die einzelnen Teile sind sinnvoll gewichtet	3
Teilweise übersichtlich und logisch gegliedert und die einzelnen Teile sind teilweise sinnvoll gewichtet	2
Teilweise übersichtlich und logisch gegliedert oder die einzelnen Teile sind teilweise sinnvoll gewichtet	1
Nicht nachvollziehbar und die einzelnen Teile sind nicht sinnvoll gewichtet	0
<b>A.1.4 Quellenangaben / Verweise</b>	
Vollständig und korrekt bei Zitaten, Zusammenfassungen aus Fachliteratur, Bildern und Grafiken	2
Bei Zitaten, Zusammenfassungen aus Fachliteratur, Bildern und Grafiken teilweise fehlend oder unkorrekt	1
Bei Zitaten, Zusammenfassungen aus Fachliteratur, Bildern und Grafiken mehrheitlich fehlend oder unkorrekt	0
<b>A.1.5 Quellen- und Bildverzeichnis</b>	
Lückenlos und vielfältig mit guter Durchmischung von Literatur- und Internetquellen	2
Unvollständig oder einseitig	1
Fehlend oder minimal	0
<b>A.1.6 Bildlegenden</b>	
Bilder und Grafiken aussagekräftig beschriftet	2
Bilder und Grafiken teilweise aussagekräftig beschriftet	1
Bilder und Grafiken nicht oder ungenügend beschriftet	0
<b>Punktetotal</b>	<b>11</b>

<b>A.2. Gestaltung</b>		Punkte
A.2.1 Layout und Schrift		
Sorgfältig, anschaulich, mit klarem Konzept	2	
Teilweise unsorgfältig oder mit uneinheitlichem Konzept	1	
Unsorgfältig, ohne Konzept	0	
A.2.2 Bilder und Grafiken		
Bildauswahl aussagekräftig und Bildqualität korrekt	2	
Bildauswahl beliebig oder Bildqualität teilweise mangelhaft	1	
Bildauswahl unpassend oder Bildqualität ungenügend	0	
A.2.3 Verknüpfung von Text und Bild		
Durchdacht und überzeugend, an geeigneter Stelle	2	
Teilweise überzeugend, teilweise an geeigneter Stelle	1	
Nicht überzeugend, nicht vorhanden	0	
<b>Punktetotal</b>	<b>6</b>	

<b>A.3. Sprache</b>		Punkte
A.3.1 Grammatik und Orthographie		
Fehlerfrei, maximal 1 Fehler pro A4 Seite Lauftext	6	
Praktisch fehlerfrei, maximal 2 Fehler pro A4 Seite Lauftext	5	
Genügend, maximal 3 Fehler pro A4 Seite Lauftext	4	
Mangelhaft, maximal 4 Fehler pro A4 Seite Lauftext	3	
Unbefriedigend, maximal 5 Fehler pro A4 Seite Lauftext	2	
Ungenügend, maximal 7 Fehler pro A4 Seite Lauftext	1	
Nicht bewertbar, 8 und mehr Fehler pro A4 Seite Lauftext	0	
A.3.2 Ausdrucksform		
Variante reiche Wortwahl, präzise im Ausdruck (inkl. Genderaspekte), stilistisch überzeugend	6	
Wortwahl meist überzeugend, gut verständlich, stilistisch meist befriedigend	5	
Wortwahl teilweise überzeugend, meist verständlich, stilistisch teilweise befriedigend	4	
Stellenweise unverständlich, Mängel im Ausdruck, umgangssprachliche Formulierungen	3	
Verständnis erschwert und gravierende Mängel im Ausdruck	2	
Stil und Wortwahl unpassend, nur mit Mühe verständlich	1	
Stil und Wortwahl unpassend und keine sinnvolle Ausdrucksform erkennbar	0	
<b>Punktetotal</b>	<b>12</b>	

A.4. Praktikum	Punkte
A.4.1 Darstellung der Institution / des Betriebs / der Abteilung	
Ausführlich und deutlich dargestellt	3
Ausreichend dargestellt	2
Lückenhaft dargestellt	1
Nicht dargestellt	0
A.4.2 Darstellung der eigenen Tätigkeitsbereiche	
Gut verständlich geschildert, nachvollziehbar und in angemessenem Umfang	3
Bruchstückhaft geschildert, schwer nachvollziehbar oder in unangemessenem Umfang	2
Nicht verständlich und nicht nachvollziehbar beschrieben	1
Nicht beschrieben	0
A.4.3 Beschreibung der eigenen Praxiserfahrungen	
Ausführlich und differenziert beschrieben	3
Teilweise differenziert beschrieben	2
Bruchstückhaft beschrieben	1
Nicht beschrieben	0
A.4.4 Kritische Selbstreflexion der eigenen Praxiserfahrungen	
Differenziert reflektiert	3
Teilweise reflektiert	2
Minimal reflektiert	1
Nicht reflektiert	0
<b>Punktetotal</b>	<b>12</b>

<b>A.5. Einleitung</b>	Punkte	
<b>A.5.1 Themenwahl</b>		
Motivation beschrieben	1	
Motivation kaum oder nicht beschrieben	0	
<b>A.5.2 Zielsetzungen</b>		
Differenziert formuliert und vollumfänglich	2	
Unklar formuliert oder lückenhaft	1	
Mehrheitlich nicht themenbezogen oder fehlend	0	
<b>A.5.3 Fragestellungen</b>		
Von den Zielen abgeleitet und differenziert formuliert	2	
Nicht klar aus den Zielen abgeleitet oder unklar formuliert	1	
Nicht von den Zielen abgeleitet oder unverständlich	0	
<b>A.5.4 Vorgehensweise und Methoden</b>		
Vorgehensweise beschrieben und Methoden adäquat	2	
Vorgehensweise kaum beschrieben und / oder die Methoden nicht adäquat	1	
Nicht beschrieben	0	
<b>Punkttotal</b>	<b>7</b>	

<b>A.6. Projektplanung (A.6.1 – A.6.3)</b>	Punkte	
<b>A.6.1 Aktuelles und zentrales Fachwissen aus Quellenrecherche</b>		
Umfassend berücksichtigt	4	
Umfassend mit wenigen Lücken berücksichtigt	3	
Teilweise berücksichtigt	2	
In Ansätzen berücksichtigt	1	
Nicht berücksichtigt	0	
<b>A.6.2 Qualitative Ausarbeitung der Methode (Interviews, Befragungen, Beobachtungen etc.)</b>		
Sehr gut und zielführend	4	
Gut und zielführend	3	
Genügend und teilweise zielführend	2	
Teilweise vorhanden und in Ansätzen zielführend	1	
Ungenügend und wenig zielführend	0	
<b>A.6.3 Analyse der Idee, Voraussetzungen (Zielgruppe, Raum und Zeit, Machbarkeit, Dimensionen, Risiken etc.)</b>		
Vertieft vorgenommen, umfassend berücksichtigt	4	
Vorgenommen, mit wenigen Lücken berücksichtigt	3	
Teilweise vorgenommen und/oder berücksichtigt	2	
In Ansätzen vorgenommen und/oder berücksichtigt	1	
Nicht vorgenommen und/oder berücksichtigt	0	

<b>A.6. Projektplanung (A.6.4 – A.6.7)</b>	Punkte
<b>A.6.4 Grobplanung (Teilbereiche, Meilensteine etc.)</b>	
An den Projektzielen ausgerichtet, sehr gut strukturiert und vollumfänglich dargelegt	4
An den Projektzielen ausgerichtet, gut strukturiert und umfassend dargelegt	3
Teilweise an den Projektzielen ausgerichtet, teilweise strukturiert und/oder mit Lücken dargelegt	2
Wenig an den Projektzielen ausgerichtet, wenig strukturiert und/oder mit grossen Lücken dargelegt	1
Nicht oder nur in Ansätzen dargelegt	0
<b>A.6.5 Detailplanung (Handlungsabläufe, Entscheidungsprozess etc.)</b>	
Umfassende und differenzierte Darstellung, präzise Zusammenhänge, logische Folgerungen	6
Umfassende und teilweise differenzierte Darstellung, gute Zusammenhänge, logische Folgerungen	5
Gute Darstellung, nachvollziehbare Zusammenhänge, teilweise logische Folgerungen	4
Ausreichende Darstellung, teilweise nachvollziehbare Zusammenhänge, wenig logische Folgerungen	3
Nur oberflächliche Darstellung, wenig nachvollziehbare Zusammenhänge, kaum logische Folgerungen	2
Unzureichende Darstellung, kaum nachvollziehbare Zusammenhänge, selten logische Folgerungen	1
Fehlend oder nur in Ansätzen vorhanden	0
<b>A.6.6 Erkenntnisse und Schlussfolgerungen</b>	
Wichtigste Erkenntnisse zusammengefasst, Schlussfolgerungen konkret und umfassend begründet	3
Einige Erkenntnisse zusammengefasst und Schlussfolgerungen ansatzweise aus der Arbeit ableitbar	2
Erkenntnisse nicht zusammengefasst und Schlussfolgerungen nicht aus der Arbeit ableitbar	1
Fehlend	0
<b>A.6.7 Reflexion des Arbeitsprozesses der FMA</b>	
Der Prozess des Verfassens einer FMA durchgehend reflektiert	3
Der Prozess des Verfassens einer FMA nur teilweise reflektiert	2
Kurze Stellungnahme vorhanden	1
Der Prozess des Verfassens einer FMA nicht reflektiert und / oder eine Stellungnahme nicht vorhanden	0
<b>Punktetotal</b>	<b>28</b>

<b>B.1. Kontakt zur Zuhörerschaft und nonverbaler Ausdruck</b>		Punkte
<b>B.1.1 Blickkontakt</b>		
Ausgeprägt zur gesamten Zuhörerschaft	2	
Wenig Blickkontakt mit Zuhörerschaft	1	
Kaum vorhanden	0	
<b>B.1.2 Vortragen</b>		
Mehrheitlich frei vorgetragen	2	
Teilweise abgelesen	1	
Vollumfänglich abgelesen	0	
<b>B.1.3 Körperhaltung</b>		
Offen und der Zuhörerschaft zugewandt, authentischer Ausdruck	2	
Teilweise offen und der Zuhörerschaft zugewandt	1	
Verschlossen und abgewandt	0	
<b>Punktetotal</b>	<b>6</b>	

<b>B.2. Sprache</b>		Punkte
<b>B.2.1 Ausdruck</b>		
Sprache überzeugt im Stil, grammatikalisch korrekt und gut verständlich	4	
Sprache gut und grammatikalisch weitgehend fehlerfrei	3	
Teilweise umgangssprachlich und einige grammatikalische Ungereimtheiten vorhanden	2	
Schwerfällig, weist grammatikalische Schwächen auf und teilweise schwer verständlich	1	
Durchgehend schwer verständlich	0	
<b>B.2.2 Lautstärke</b>		
Angepasst	1	
Zu leise oder zu laut	0	
<b>B.2.3 Sprechtempo</b>		
Angemessen	1	
Zu schnell oder zu langsam	0	
<b>Punktetotal</b>	<b>6</b>	

<b>B.3. Struktur und Inhalt</b>	Punkte
<b>B.3.1 Struktur der Präsentation</b>	
Übersichtlich, logischer Aufbau sowie optimale Einteilung des Zeitgefässes	3
Erkennbar mit wenigen inhaltlichen Sprüngen oder nicht optimale Einteilung des Zeitgefässes	2
Erkennbar mit inhaltlichen Sprüngen und mangelhafte Einteilung des Zeitgefässes	1
Loses Aneinanderreihen von Gedankengängen, kaum erkennbare Strukturierung	0
<b>B.3.2 Eingesetzte Hilfsmittel</b>	
Qualitativ und quantitativ adäquat und zielgerichtet	3
Qualitativ und / oder quantitativ befriedigend, teilweise zielgerichtet	2
Qualitativ und / oder quantitativ unbefriedigend, wenig zielgerichtet	1
Qualitativ und / oder quantitativ stark unbefriedigend, nicht zielgerichtet	0
<b>B.3.3 Darstellung der zentralen Themen</b>	
Differenziert und kompetent dargestellt	6
Mehrheitlich differenziert und kompetent dargestellt	5
Wenig differenziert oder teilweise inkompetent dargestellt	4
Mehrheitlich wenig differenziert und inkompetent dargestellt	3
Ansatzweise dargestellt	2
Mehrheitlich fehlerhaft	1
Nicht vorhanden	0
<b>Punktetotal</b>	<b>12</b>

<b>B.4. Beantwortung der Fragen und Diskussion</b>	Punkte
<b>B.4.1 Beantwortung der Fragen</b>	
Kompetent und mit vertieftem Fachverständnis (inkl. z.B. neue Aspekte, Querbezüge, Ausblick)	6 x2
Richtig und teilweise mit vertieftem Fachverständnis	5 x2
Teilweise richtig und / oder ohne vertieftes Fachverständnis	4 x2
Antworten, beziehen sich nur teilweise auf die gestellten Fragen	3 x2
Mehrheitlich falsch beantwortet	2 x2
Antworten zu den gestellten Fragen sind unverständlich	1 x2
Kann Fragen nicht beantworten	0 x2
<b>Punktetotal, doppelt gezählt</b>	<b>12</b>