

Untersuchungsbericht mit Praktikum

Gesundheit/Naturwissenschaft, Soziale Arbeit, Gestaltung/Kunst, Kommunikation/Information

| | | | |
|--------------|--|---------------|--|
| Titel | | | |
| Vorname | | Name | |
| Fachrichtung | | Abschlussjahr | |
| Betreuer*in | | Expert*in | |

| A. Fachmaturitätsarbeit | | | | | | | | | | | |
|---|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------------------------|------------|
| A.1. Gliederung | | | | | | | | | | 11 | |
| A.2. Gestaltung | | | | | | | | | | 6 | |
| A.3. Sprache | | | | | | | | | | 12 | |
| A.4. Praktikum | | | | | | | | | | 10 | |
| A.5. Einleitung | | | | | | | | | | 7 | |
| A.6. Thematische Auseinandersetzung und Eigenleistung | | | | | | | | | | 28 | |
| erreichte Punkte | | | | | | | | | | 74 | |
| (PZerreicht / PZmax) · 100 = (PZerreicht / 74) · 100 = PZerreicht · 1.35 | | | | | | | | | | effektive Punkte | 100 |
| Abzüge bei den effektiven Punkten | | | | | | | | | | | |
| Themenformular nicht rechtzeitig bzw. mangelhaft abgegeben: bis -2 Punkte | | | | | | | | | | -2 | |
| Konzeptformular nicht rechtzeitig bzw. mangelhaft abgegeben: bis -4 Punkte | | | | | | | | | | -4 | |
| Besprechungen, Zwischenresultate bzw. Abmachungen vernachlässigt: bis -4 Punkte | | | | | | | | | | -4 | |
| Punkte | | | | | | | | | | 100 | |
| Punkte | 0 - 22 | 23 - 29 | 30 - 37 | 38 - 45 | 46 - 52 | 53 - 60 | 61 - 67 | 68 - 75 | 76 - 83 | 84 - 90 | 91 - 100 |
| Note | 1.0 | 1.5 | 2.0 | 2.5 | 3.0 | 3.5 | 4.0 | 4.5 | 5.0 | 5.5 | 6.0 |

| B. Präsentation und Fachgespräch | | | | | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|---------|
| B.1. Präsentation | | | | | | | | | | 14 | |
| B.2. Fachgespräch | | | | | | | | | | 14 | |
| B.3. Auftreten | | | | | | | | | | 10 | |
| Punkte | | | | | | | | | | 38 | |
| Punkte | 0 – 1 | 2 – 5 | 6 – 9 | 10 – 13 | 14 – 17 | 18 – 20 | 21 – 24 | 25 – 28 | 29 – 32 | 33 – 36 | 37 – 38 |
| Note | 1.0 | 1.5 | 2.0 | 2.5 | 3.0 | 3.5 | 4.0 | 4.5 | 5.0 | 5.5 | 6.0 |

| Benotung | |
|--|---------|
| A. Fachmaturitätsarbeit, mindestens Note 4.0 | |
| B. Präsentation und Fachgespräch, mindestens Note 4.0 | |
| Gesamtnote | (A+B)/2 |
| Bei Nachbesserung: Maximal Gesamtnote 4.0, bitte ‚von Hand‘ in nebenstehendes Feld eintragen | |

| | | | |
|-----------------------------|--|---------------------------|--|
| Datum | | Datum | |
| Unterschrift Betreuer*in | | Unterschrift Expert*in | |

Wichtige Hinweise: Formular nur mit Adobe Acrobat (Reader) ausfüllen. Nach Eingabe aller Punkte die Taste «Berechnen» drücken. Nach Platzierung der ersten Unterschrift sind keine Änderungen mehr möglich.

Untersuchungsbericht mit Praktikum

Gesundheit/Naturwissenschaft, Soziale Arbeit, Gestaltung/Kunst, Kommunikation/Information

| A.1. Gliederung | Punkte |
|--|-----------|
| A.1.1 Titelseite und Redlichkeitserklärung | |
| Vollständig gemäss Wegleitung | 1 |
| Unvollständig oder nicht vorhanden | 0 |
| A.1.2 Inhaltsverzeichnis und Seitennummerierung | |
| Vollständig und korrekt | 1 |
| Fehlerhaft, unvollständig oder fehlend | 0 |
| A.1.3 Aufbau und Gliederung | |
| Übersichtlich und logisch gegliedert und die einzelnen Teile sind sinnvoll gewichtet | 3 |
| Teilweise übersichtlich und logisch gegliedert und die einzelnen Teile sind teilweise sinnvoll gewichtet | 2 |
| Teilweise übersichtlich und logisch gegliedert oder die einzelnen Teile sind teilweise sinnvoll gewichtet | 1 |
| Nicht nachvollziehbar und die einzelnen Teile sind nicht sinnvoll gewichtet | 0 |
| A.1.4 Bildlegenden | |
| Abbildungen aussagekräftig beschriftet | 2 |
| Abbildungen teilweise aussagekräftig beschriftet | 1 |
| Abbildungen nicht oder ungenügend beschriftet | 0 |
| A.1.5 Quellenangaben / Verweise | |
| Vollständig und korrekt bei Zitaten, Zusammenfassungen aus Fachliteratur, Bildern und Grafiken | 2 |
| Bei Zitaten, Zusammenfassungen aus Fachliteratur, Bildern und Grafiken teilweise fehlend oder unkorrekt | 1 |
| Bei Zitaten, Zusammenfassungen aus Fachliteratur, Bildern und Grafiken mehrheitlich fehlend oder unkorrekt | 0 |
| A.1.6 Quellenverzeichnis | |
| Lückenlos und vielfältig mit guter Durchmischung von Literatur- und Internetquellen | 2 |
| Unvollständig oder einseitig | 1 |
| Fehlend oder minimal | 0 |
| Punktetotal | 11 |

Untersuchungsbericht mit Praktikum

Gesundheit/Naturwissenschaft, Soziale Arbeit, Gestaltung/Kunst, Kommunikation/Information

| A.2. Gestaltung | Punkte |
|--|----------|
| A.2.1 Layout und Schrift | |
| Sorgfältig, anschaulich, mit klarem Konzept | 2 |
| Teilweise unsorgfältig oder mit uneinheitlichem Konzept | 1 |
| Unsorgfältig, ohne Konzept | 0 |
| A.2.2 Abbildungen | |
| Bildauswahl aussagekräftig und Bildqualität korrekt | 2 |
| Bildauswahl teilweise passend oder Bildqualität teilweise mangelhaft | 1 |
| Bildauswahl unpassend oder Bildqualität ungenügend | 0 |
| A.2.3 Verknüpfung von Text und Bild | |
| Durchdacht und überzeugend, an geeigneter Stelle | 2 |
| Teilweise überzeugend, teilweise an geeigneter Stelle | 1 |
| Nicht überzeugend, nicht vorhanden | 0 |
| Punktetotal | 6 |

| A.3. Sprache | Punkte |
|--|-----------|
| A.3.1 Grammatik und Orthographie | |
| Fehlerfrei, maximal 1 Fehler pro A4 Seite Lauftext | 5 |
| Praktisch fehlerfrei, maximal 2 Fehler pro A4 Seite Lauftext | 4 |
| Genügend, maximal 3 Fehler pro A4 Seite Lauftext | 3 |
| Mangelhaft, maximal 4 Fehler pro A4 Seite Lauftext | 2 |
| Unbefriedigend, maximal 5 Fehler pro A4 Seite Lauftext | 1 |
| Ungenügend, 7 und mehr Fehler pro A4 Seite Lauftext | 0 |
| A.3.2 Ausdrucksform | |
| Variantenreiche Wortwahl, präzise im Ausdruck (inkl. Genderaspekte), stilistisch überzeugend | 5 |
| Wortwahl meist überzeugend, gut verständlich, stilistisch meist befriedigend | 4 |
| Wortwahl teilweise überzeugend, meist verständlich, stilistisch teilweise befriedigend | 3 |
| Stellenweise unverständlich, Mängel im Ausdruck, umgangssprachliche Formulierungen | 2 |
| Verständnis erschwert und gravierende Mängel im Ausdruck | 1 |
| Stil und Wortwahl unpassend, nur mit Mühe verständlich | 0 |
| A.3.3 Fachsprache | |
| Umfassend berücksichtigt und korrekt | 2 |
| Teilweise berücksichtigt und/oder teilweise korrekt | 1 |
| In Ansätzen oder nicht berücksichtigt und/oder mangelhaft | 0 |
| Punktetotal | 12 |

Untersuchungsbericht mit Praktikum

Gesundheit/Naturwissenschaft, Soziale Arbeit, Gestaltung/Kunst, Kommunikation/Information

| A.4. Praktikum | Punkte |
|---|-----------|
| A.4.1 Darstellung der Institution / des Betriebs / der Abteilung | |
| Ausführlich und deutlich dargestellt | 2 |
| Ausreichend dargestellt | 1 |
| Minimal dargestellt | 0 |
| A.4.2 Darstellung der eigenen Tätigkeitsbereiche | |
| Gut verständlich geschildert, nachvollziehbar und in angemessenem Umfang | 2 |
| Lückenhaft geschildert, nur teilweise nachvollziehbar oder in unangemessenem Umfang | 1 |
| Nicht verständlich und nicht nachvollziehbar beschrieben | 0 |
| A.4.3 Beschreibung der eigenen Praxiserfahrungen | |
| Ausführlich und differenziert beschrieben | 3 |
| Teilweise differenziert beschrieben | 2 |
| Bruchstückhaft beschrieben | 1 |
| Nicht beschrieben | 0 |
| A.4.4 Kritische Selbstreflexion der eigenen Praxiserfahrungen | |
| Differenziert reflektiert | 3 |
| Teilweise reflektiert | 2 |
| Minimal reflektiert | 1 |
| Nicht reflektiert | 0 |
| Punktetotal | 10 |
| | |

| A.5. Einleitung | Punkte |
|---|----------|
| A.5.1 Themenwahl und Motivation | |
| Beschrieben und begründet | 1 |
| Kaum oder nicht beschrieben | 0 |
| A.5.2 Zielsetzungen | |
| Differenziert formuliert und vollumfänglich | 2 |
| Teilweise klar formuliert oder lückenhaft | 1 |
| Mehrheitlich nicht themenbezogen oder fehlend | 0 |
| A.5.3 Fragestellungen | |
| Differenziert formuliert und zu den Zielen passend | 2 |
| Teilweise differenziert formuliert oder teilweise zu den Zielen passend | 1 |
| Unverständlich formuliert oder nicht zu den Zielen passend | 0 |
| A.5.4 Vorgehensweise und Methoden | |
| Sinnvoll gewählt und beschrieben | 2 |
| Teilweise sinnvoll gewählt bzw. teilweise beschrieben | 1 |
| Nicht beschrieben | 0 |
| Punktetotal | 7 |
| | |

Untersuchungsbericht mit Praktikum

Gesundheit/Naturwissenschaft, Soziale Arbeit, Gestaltung/Kunst, Kommunikation/Information

| A.6. Thematische Auseinandersetzung und Eigenleistung | Punkte |
|--|-----------|
| A.6.1 Theoretische Grundlagen | |
| Sehr gut gewählt und sinnvoll zusammengefasst | 4 |
| Gut gewählt und zusammengefasst | 3 |
| Wenig sinnvoll gewählt und punktuell zusammengefasst | 2 |
| Kaum sinnvoll gewählt bzw. selten zusammengefasst | 1 |
| Nicht zusammengefasst | 0 |
| A.6.2 Theoretische Vertiefungen | |
| Sehr differenziert und an thematisch geeigneten Stellen | 5 |
| Mehrheitlich differenziert und meist an thematisch geeigneten Stellen | 4 |
| Teilweise differenziert und meist an thematisch geeigneter Stellen | 3 |
| Oberflächlich und wenig an thematisch geeigneten Stellen | 2 |
| Sehr oberflächlich und an ungeeigneten Stellen | 1 |
| Keine theoretische Vertiefung | 0 |
| A.6.3 Eigenleistung / Qualitative Ausarbeitung der Methoden | |
| Sehr gut und äusserst zielführend | 5 |
| Gut und zielführend | 4 |
| Teilweise gut und teilweise zielführend | 3 |
| Genügend und teilweise zielführend | 2 |
| Ausreichend und wenig zielführend | 1 |
| Ungenügend und nicht zielführend | 0 |
| A.6.4 Theoriebezüge in der Eigenleistung | |
| Ausdrücklich erkennbar | 3 |
| Mehrheitlich erkennbar | 2 |
| Teilweise erkennbar | 1 |
| Nur ansatzweise oder nicht vorhanden | 0 |
| A.6.5 Inhaltliche und methodische Entscheidungen | |
| Sehr präzise und logisch begründet | 5 |
| Präzise und logisch begründet | 4 |
| Teilweise präzise und logisch begründet | 3 |
| Ausreichend und wenig logisch begründet | 2 |
| Nur oberflächliche begründet | 1 |
| Nicht begründet | 0 |
| A.6.6 Erkenntnisse und Schlussfolgerungen | |
| Differenziert und umfassend | 3 |
| Mehrheitlich differenziert | 2 |
| Ansatzweise differenziert | 1 |
| Undifferenziert | 0 |
| A.6.7 Reflexion der Erarbeitung der gesamten FMA (Vorgehensweise, Entscheidungen, Quellen, Selbstmanagement, etc.) | |
| Differenziert und relevant | 3 |
| Mehrheitlich differenziert und relevant | 2 |
| Wenig differenziert und wenig relevant | 1 |
| Nicht differenziert und/oder nicht relevant | 0 |
| Punktetotal | 28 |

Untersuchungsbericht mit Praktikum

Gesundheit/Naturwissenschaft, Soziale Arbeit, Gestaltung/Kunst, Kommunikation/Information

| B.1. Präsentation | Punkte |
|---|-----------|
| B.1.1 Struktur und Zeitgestaltung | |
| Übersichtlich, logischer Aufbau sowie optimale Einteilung des Zeitgefässes | 2 |
| Erkennbar mit wenigen inhaltlichen Sprüngen oder nicht optimale Einteilung des Zeitgefässes | 1 |
| Loses Aneinanderreihen von Gedankengängen, kaum erkennbare Strukturierung | 0 |
| B.1.2 Hilfsmittel | |
| Qualitativ und quantitativ adäquat und zielgerichtet | 2 |
| Qualitativ und/oder quantitativ befriedigend, teilweise zielgerichtet | 1 |
| Qualitativ und/oder quantitativ stark unbefriedigend, nicht zielgerichtet | 0 |
| B.1.3 Theorie in Verknüpfung zur Eigenleistung | |
| Differenziert und kompetent dargestellt | 3 |
| Mehrheitlich differenziert und kompetent dargestellt | 2 |
| Ansatzweise dargestellt | 1 |
| Mehrheitlich fehlerhaft oder nicht vorhanden | 0 |
| B.1.4 Darlegung der Eigenleistung | |
| Ausserordentlich differenziert und sehr kompetent dargestellt | 4 |
| Differenziert und kompetent dargestellt | 3 |
| Mehrheitlich differenziert und kompetent dargestellt | 2 |
| Ansatzweise dargestellt | 1 |
| Mangelhaft oder nicht vorhanden | 0 |
| B.1.5 Reflexion der Eigenleistung | |
| Differenziert und kompetent dargestellt | 3 |
| Mehrheitlich differenziert und kompetent dargestellt | 2 |
| Ansatzweise dargestellt | 1 |
| Mangelhaft oder nicht vorhanden | 0 |
| Punktetotal | 14 |

Untersuchungsbericht mit Praktikum

Gesundheit/Naturwissenschaft, Soziale Arbeit, Gestaltung/Kunst, Kommunikation/Information

| B.2. Fachgespräch | | Punkte |
|--|-----------|--------|
| B.2.1 Beantwortung der Fragen zur Theorie | | |
| Sehr kompetent und mit vertieftem Fachverständnis | 4 | |
| Kompetent und mit Fachverständnis | 3 | |
| Teilweise kompetent und/oder ohne vertieftes Fachverständnis | 2 | |
| Wenig kompetent und ohne Fachverständnis | 1 | |
| Mehrheitlich falsch oder nicht beantwortet | 0 | |
| B.2.2 Beantwortung der Fragen zur Eigenleistung | | |
| Ausgezeichnet und mit vertieftem Fachverständnis | 6 | |
| Sehr kompetent und mit viel Fachverständnis | 5 | |
| Kompetent und mit Fachverständnis | 4 | |
| Mehrheitlich kompetent und mit einigem Fachverständnis | 3 | |
| Teilweise kompetent und/oder ohne vertieftes Fachverständnis | 2 | |
| Wenig kompetent und ohne Fachverständnis | 1 | |
| Mehrheitlich falsch oder nicht beantwortet | 0 | |
| B.2.3 Beantwortung der Fragen zum Prozess | | |
| Sehr kompetent und sehr differenziert reflektiert | 4 | |
| Kompetent und differenziert reflektiert | 3 | |
| Teilweise kompetent und/oder teilweise differenziert reflektiert | 2 | |
| Wenig kompetent und wenig differenziert reflektiert | 1 | |
| Mehrheitlich falsch beantwortet oder nicht reflektiert | 0 | |
| Punktetotal | 14 | |

Untersuchungsbericht mit Praktikum

Gesundheit/Naturwissenschaft, Soziale Arbeit, Gestaltung/Kunst, Kommunikation/Information

| B.3. Auftreten | Punkte |
|---|-----------|
| B.3.1 Blickkontakt und Körperhaltung | |
| Ausgeprägt der Zuhörerschaft zugewandt, authentischer Ausdruck | 3 |
| Der Zuhörerschaft zugewandt, authentischer Ausdruck | 2 |
| Wenig Blickkontakt oder wenig der Zuhörerschaft zugewandt | 1 |
| Verschlossen und abgewandt | 0 |
| B.3.2 Vortragen | |
| Mehrheitlich frei vorgetragen | 2 |
| Teilweise abgelesen | 1 |
| Vollumfänglich abgelesen | 0 |
| B.3.3 Ausdruck | |
| Sprache überzeugt im Stil, grammatikalisch korrekt und gut verständlich | 3 |
| Sprache gut und grammatikalisch weitgehend fehlerfrei | 2 |
| Teilweise umgangssprachlich und einige grammatikalische Ungereimtheiten vorhanden | 1 |
| Durchgehend schwer verständlich | 0 |
| B.3.4 Lautstärke und Sprechtempo | |
| Angemessen | 2 |
| Zu leise/zu laut oder zu schnell/zu langsam | 1 |
| Unangemessen | 0 |
| Punktetotal | 10 |
| | |