

Titel			
Vorname		Name	
Fachrichtung		Abschlussjahr	
Betreuer/in		Experte/in	

<b>A. Fachmaturitätsarbeit</b>											
A.1. Gliederung										11	
A.2. Gestaltung										6	
A.3. Sprache										12	
A.4. Praktikum										12	
A.5. Einleitung										7	
A.6. Thematische und theoretische Auseinandersetzung										9	
A.7. Dokumentation des Arbeitsprozesses										15	
<b>erreichte Punkte, 40%</b>										<b>72</b>	
(Perreicht / Pmax) · 40 = (Perreicht / 72) · 40 = Perreicht · 0.555										<b>effektive Punkte</b>	<b>40</b>
A.8. Produkt										<b>erreichte Punkte, 60%</b>	<b>21</b>
(Perreicht / Pmax) · 60 = (Perreicht / 21) · 60 = Perreicht · 2.857										<b>effektive Punkte</b>	<b>60</b>
<b>Summe der effektiven Punkte</b>										<b>100</b>	
Abmachungen nur teilweise eingehalten: -1 Punkt / nicht eingehalten: -2 Punkte										<b>-2</b>	
Thema nicht rechtzeitig abgegeben: -3 Punkte, Konzept nicht rechtzeitig abgegeben: -3 Punkte										<b>-6</b>	
<b>Punkte</b>										<b>100</b>	
Punkte	0 - 22	23 - 29	30 - 37	38 - 45	46 - 52	53 - 60	61 - 67	68 - 75	76 - 83	84 - 90	91 - 100
Note	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0	5.5	6.0

<b>B. Präsentation der Fachmaturitätsarbeit</b>											
B.1. Kontakt zur Zuhörerschaft und nonverbaler Ausdruck										6	
B.2. Sprache										6	
B.3. Struktur und Inhalt										18	
B.4. Beantwortung der Fragen und Diskussion										12	
<b>Punkte</b>										<b>42</b>	
Punkte	0 - 10	11 - 13	14 - 16	17 - 19	20 - 22	23 - 26	27 - 29	30 - 32	33 - 34	35 - 37	38 - 42
Note	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0	5.5	6.0

<b>Benotung</b>	
A. Fachmaturitätsarbeit, mindestens Note 4.0	zählt doppelt
B. Präsentation der Fachmaturitätsarbeit, mindestens Note 4.0	zählt einfach
<b>Gesamtnote</b>	$(2 \cdot A + B) / 3$
(Gesamtnote nach erfolgter Nachbesserung und Präsentation, maximal Note 4.0)	

Datum		Datum	
Unterschrift Betreuer/in		Unterschrift Experte/in	

<b>A.1. Gliederung</b>	Punkte
<b>A.1.1 Titelseite und Urheberrechtserklärung</b>	
Vollständig gemäss Wegleitung	1
Unvollständig oder nicht vorhanden	0
<b>A.1.2 Inhaltsverzeichnis und Seitennummerierung</b>	
Vollständig und korrekt	1
Unvollständig oder fehlend	0
<b>A.1.3 Aufbau und Gliederung</b>	
Übersichtlich und logisch gegliedert und die einzelnen Teile sind sinnvoll gewichtet	3
Teilweise übersichtlich und logisch gegliedert und die einzelnen Teile sind teilweise sinnvoll gewichtet	2
Teilweise übersichtlich und logisch gegliedert oder die einzelnen Teile sind teilweise sinnvoll gewichtet	1
Nicht nachvollziehbar und die einzelnen Teile sind nicht sinnvoll gewichtet	0
<b>A.1.4 Quellenangaben / Verweise</b>	
Vollständig und korrekt bei Zitaten, Zusammenfassungen aus Fachliteratur, Bildern und Grafiken	2
Bei Zitaten, Zusammenfassungen aus Fachliteratur, Bildern und Grafiken teilweise fehlend oder unkorrekt	1
Bei Zitaten, Zusammenfassungen aus Fachliteratur, Bildern und Grafiken mehrheitlich fehlend oder unkorrekt	0
<b>A.1.5 Quellen- und Bildverzeichnis</b>	
Lückenlos und vielfältig mit guter Durchmischung von Literatur- und Internetquellen	2
Unvollständig oder einseitig	1
Fehlend oder minimal	0
<b>A.1.6 Bildlegenden</b>	
Bilder und Grafiken aussagekräftig beschriftet	2
Bilder und Grafiken teilweise aussagekräftig beschriftet	1
Bilder und Grafiken nicht oder ungenügend beschriftet	0
<b>Punktetotal</b>	<b>11</b>

<b>A.2. Gestaltung</b>		Punkte
A.2.1 Layout und Schrift		
Sorgfältig, anschaulich, mit klarem Konzept	2	
Teilweise unsorgfältig oder mit uneinheitlichem Konzept	1	
Unsorgfältig, ohne Konzept	0	
A.2.2 Bilder und Grafiken		
Bildauswahl aussagekräftig und Bildqualität korrekt	2	
Bildauswahl beliebig oder Bildqualität teilweise mangelhaft	1	
Bildauswahl unpassend oder Bildqualität ungenügend	0	
A.2.3 Verknüpfung von Text und Bild		
Durchdacht und überzeugend, an geeigneter Stelle	2	
Teilweise überzeugend, teilweise an geeigneter Stelle	1	
Nicht überzeugend, nicht vorhanden	0	
<b>Punktetotal</b>	<b>6</b>	

<b>A.3. Sprache</b>		Punkte
A.3.1 Grammatik und Orthographie		
Fehlerfrei, maximal 1 Fehler pro A4 Seite Lauftext	6	
Praktisch fehlerfrei, maximal 2 Fehler pro A4 Seite Lauftext	5	
Genügend, maximal 3 Fehler pro A4 Seite Lauftext	4	
Mangelhaft, maximal 4 Fehler pro A4 Seite Lauftext	3	
Unbefriedigend, maximal 5 Fehler pro A4 Seite Lauftext	2	
Ungenügend, maximal 7 Fehler pro A4 Seite Lauftext	1	
Nicht bewertbar, 8 und mehr Fehler pro A4 Seite Lauftext	0	
A.3.2 Ausdrucksform		
Variante reiche Wortwahl, präzise im Ausdruck (inkl. Genderaspekte), stilistisch überzeugend	6	
Wortwahl meist überzeugend, gut verständlich, stilistisch meist befriedigend	5	
Wortwahl teilweise überzeugend, meist verständlich, stilistisch teilweise befriedigend	4	
Stellenweise unverständlich, Mängel im Ausdruck, umgangssprachliche Formulierungen	3	
Verständnis erschwert und gravierende Mängel im Ausdruck	2	
Nur mit Mühe verständlich, kein Sprachstil erkennbar	1	
Weder Stil noch Wortwahl oder sinnvolle Ausdrucksform erkennbar	0	
<b>Punktetotal</b>	<b>12</b>	

<b>A.4. Praktikum</b>	Punkte
<b>A.4.1 Darstellung der Institution / des Betriebs / der Abteilung</b>	
Ausführlich und deutlich dargestellt	3
Ausreichend dargestellt	2
Lückenhaft dargestellt	1
Nicht dargestellt	0
<b>A.4.2 Darstellung der eigenen Tätigkeitsbereiche</b>	
Gut verständlich geschildert, nachvollziehbar und in angemessenem Umfang	3
Bruchstückhaft geschildert, schwer nachvollziehbar oder in unangemessenem Umfang	2
Nicht verständlich und nicht nachvollziehbar beschrieben	1
Nicht beschrieben	0
<b>A.4.3 Beschreibung der eigenen Praxiserfahrungen</b>	
Ausführlich und differenziert beschrieben	3
Teilweise differenziert beschrieben	2
Bruchstückhaft beschrieben	1
Nicht beschrieben	0
<b>A.4.4 Kritische Selbstreflexion der eigenen Praxiserfahrungen</b>	
Differenziert reflektiert	3
Teilweise reflektiert	2
Minimal reflektiert	1
Nicht reflektiert	0
<b>Punktetotal</b>	<b>12</b>

<b>A.5. Einleitung</b>	Punkte
<b>A.5.1 Themenwahl</b>	
Motivation beschrieben	1
Motivation kaum oder nicht beschrieben	0
<b>A.5.2 Zielsetzungen</b>	
Differenziert formuliert und vollumfänglich	2
Unklar formuliert oder lückenhaft	1
Mehrheitlich nicht themenbezogen oder fehlend	0
<b>A.5.3 Fragestellungen</b>	
Von den Zielen abgeleitet und differenziert formuliert	2
Nicht klar aus den Zielen abgeleitet oder unklar formuliert	1
Nicht von den Zielen abgeleitet oder unverständlich	0
<b>A.5.4 Vorgehensweise und Methoden</b>	
Vorgehensweise beschrieben und Methoden adäquat	2
Vorgehensweise kaum beschrieben und / oder die Methoden nicht adäquat	1
Nicht beschrieben	0
<b>Punktetotal</b>	<b>7</b>

<b>A.6. Thematische und theoretische Auseinandersetzung</b>	Punkte
<b>A.6.1 Recherchen zum Thema</b>	
Vertieft und umfassend stattgefunden, Beispiele repräsentativ	6
Grösstenteils stattgefunden, Beispiele grösstenteils repräsentativ	5
Stattgefunden, Beispiele ansatzweise repräsentativ	4
Teilweise stattgefunden, Beispiele ansatzweise repräsentativ	3
Beschränkt stattgefunden, Beispiele wenig repräsentativ	2
Sehr beschränkt stattgefunden, Beispiele kaum repräsentativ	1
Nicht stattgefunden, Beispiele nicht repräsentativ	0
<b>A.6.2 Eigene Schlussfolgerungen</b>	
Schlussfolgerungen für die Entwicklung der gestalterischen Arbeit gezogen und begründet	3
Schlussfolgerungen für die Entwicklung der gestalterischen Arbeit teilweise gezogen und teilweise begründet	2
Schlussfolgerungen für die Entwicklung der gestalterischen Arbeit kaum gezogen und kaum begründet	1
Schlussfolgerungen werden keine gezogen	0
<b>Punktetotal</b>	<b>9</b>

<b>A.7. Dokumentation des Arbeitsprozesses</b>	Punkte
<b>A.7.1 Darstellung des Arbeitsprozesses</b>	
Klar nachvollziehbar, detailliert und sachlich korrekt, repräsentatives Bildmaterial	6
Nachvollziehbar und sachlich korrekt, repräsentatives Bildmaterial	5
Grösstenteils nachvollziehbar und sachlich korrekt, ausreichendes Bildmaterial	4
Teilweise nachvollziehbar und sachlich korrekt, teilweise unzureichendes Bildmaterial	3
Wenig nachvollziehbar und sachlich korrekt, unzureichendes Bildmaterial	2
Nur schwer nachvollziehbar, mangelhaft, fast kein Bildmaterial	1
Nicht nachvollziehbar, weist gravierende Mängel auf, ohne Bildmaterial	0
<b>A.7.2 Dokumentation im Arbeitsjournal und im Anhang: Skizzen, Studien, gesammeltes Material</b>	
Umfassend, sehr ansprechend, ausserordentlich repräsentativ und differenziert	6
Sehr ansprechend, repräsentativ und differenziert	5
Ansprechend, repräsentativ und differenziert	4
Teilweise ansprechend, teilweise repräsentativ und differenziert	3
Wenig ansprechend, nur in Ansätzen repräsentativ und differenziert	2
Nicht repräsentativ	1
Nicht vorhanden	0
<b>A.7.3 Reflexion des Arbeitsprozesses der FMA</b>	
Prozess und Produkt eindrücklich reflektiert und eigene Arbeitshaltung gut reflektiert	3
Prozess und Produkt reflektiert und eigene Arbeitshaltung reflektiert	2
Prozess und Produkt teilweise reflektiert und/oder eigene Arbeitshaltung wenig reflektiert	1
Prozess und Produkt nicht reflektiert und/oder eigene Arbeitshaltung nicht reflektiert	0
<b>Punktetotal</b>	<b>15</b>

<b>A.8. Produkt</b>	Punkte	
<b>A.8.1 Gestalterischer und formaler Ausdruck</b>		
Überzeugt voll und ganz, erfüllt hohe Ansprüche und vom Thema her differenziert gestaltet	6	
Überzeugt, erfüllt hohe Ansprüche und vom Thema her differenziert gestaltet	5	
Überzeugt weitgehend, recht anspruchsvoll, das Thema kommt zum Ausdruck	4	
Überzeugt teilweise, nicht sehr anspruchsvoll, das Thema kommt teilweise zum Ausdruck	3	
Überzeugt wenig, wenig anspruchsvoll, das Thema kommt nur vereinzelt zum Ausdruck	2	
Banal und wenig anspruchsvoll, das Thema kommt nicht zum Ausdruck	1	
Es fehlt an Ausdruckskraft und das Thema wurde verfehlt	0	
<b>A.8.2 Umsetzung der Zielsetzungen bzw. Bearbeitung der Fragestellungen</b>		
Überzeugen	3	
Überzeugen teilweise	2	
Sind vorhanden	1	
Sind nicht erkennbar	0	
<b>A.8.3 Materialwahl und Technik</b>		
Überzeugend gewählt und mit hoher Fachkompetenz	3	
Passend gewählt und mit ausreichender Fachkompetenz	2	
Eignen sich nur teilweise, wenig Fachkompetenz sichtbar	1	
Eignen sich nicht für die Realisierung dieser Arbeit	0	
<b>A.8.4 Verarbeitung</b>		
Technisch perfekt und mit grosser Sorgfalt	3	
Korrekt und mehrheitlich sorgfältig, hingegen nicht sehr anspruchsvoll	2	
Weist Fehler auf und nicht anspruchsvoll	1	
Mangelhaft und nicht anspruchsvoll	0	
<b>A.8.5 Originalität und Eigenständigkeit</b>		
Überzeugende eigene kreative Ideen und eigene Lösungswege	6	
Eigene kreative Ideen und eigene Lösungswege	5	
Grösstenteils eigene kreative Ideen und diese mehrheitlich umgesetzt	4	
Eigene Ideen vorhanden, aber nur teilweise umgesetzt	3	
Nur wenige eigene Ideen umgesetzt	2	
Geringe kreative Eigenleistung	1	
Keine eigenen Ideen erkennbar	0	
<b>Punkttotal</b>	<b>21</b>	

<b>B.1. Kontakt zur Zuhörerschaft und nonverbaler Ausdruck</b>		Punkte
<b>B.1.1 Blickkontakt</b>		
Ausgeprägt zur gesamten Zuhörerschaft	2	
Wenig Blickkontakt mit Zuhörerschaft	1	
Kaum vorhanden	0	
<b>B.1.2 Vortragen</b>		
Mehrheitlich frei vorgetragen	2	
Teilweise abgelesen	1	
Vollumfänglich abgelesen	0	
<b>B.1.3 Körperhaltung</b>		
Offen und der Zuhörerschaft zugewandt, authentischer Ausdruck	2	
Teilweise offen und der Zuhörerschaft zugewandt	1	
Verschlossen und abgewandt	0	
<b>Punktetotal</b>	<b>6</b>	

<b>B.2. Sprache</b>		Punkte
<b>B.2.1 Ausdruck</b>		
Sprache überzeugt im Stil, grammatikalisch korrekt und gut verständlich	4	
Sprache gut und grammatikalisch weitgehend fehlerfrei	3	
Teilweise umgangssprachlich und einige grammatikalische Ungereimtheiten vorhanden	2	
Schwerfällig, weist grammatikalische Schwächen auf und teilweise schwer verständlich	1	
Durchgehend schwer verständlich	0	
<b>B.2.2 Lautstärke</b>		
Angepasst	1	
Zu leise oder zu laut	0	
<b>B.2.3 Sprechtempo</b>		
Angemessen	1	
Zu schnell oder zu langsam	0	
<b>Punktetotal</b>	<b>6</b>	

<b>B.3. Struktur und Inhalt</b>	Punkte
<b>B.3.1 Struktur der Präsentation</b>	
Übersichtlich, logischer Aufbau sowie optimale Einteilung des Zeitgefässes	3
Erkennbar mit wenigen inhaltlichen Sprüngen oder nicht optimale Einteilung des Zeitgefässes	2
Erkennbar mit inhaltlichen Sprüngen und mangelhafte Einteilung des Zeitgefässes	1
Loses Aneinanderreihen von Gedankengängen, kaum erkennbare Strukturierung	0
<b>B.3.2 Eingesetzte Hilfsmittel</b>	
Qualitativ und quantitativ adäquat und zielgerichtet	3
Qualitativ und / oder quantitativ befriedigend, teilweise zielgerichtet	2
Qualitativ und / oder quantitativ unbefriedigend, wenig zielgerichtet	1
Qualitativ und / oder quantitativ stark unbefriedigend, nicht zielgerichtet	0
<b>B.3.3 Darstellung des Zusammenhangs zwischen der thematischen Auseinandersetzung und der praktischen Umsetzung</b>	
Differenziert und kompetent dargestellt	6
Mehrheitlich differenziert und kompetent dargestellt	5
Wenig differenziert oder teilweise inkompetent dargestellt	4
Mehrheitlich wenig differenziert und inkompetent dargestellt	3
Ansatzweise dargestellt	2
Mehrheitlich fehlerhaft dargestellt	1
Nicht vorhanden	0
<b>B.3.4 Überlegungen und Erkenntnisse zum Gestaltungsprozess und zum Endprodukt</b>	
Klar, überzeugend und differenziert erläutert	6
Mehrheitlich klar und differenziert erläutert	5
Gut nachvollziehbar erläutert	4
Mehrheitlich nachvollziehbar erläutert	3
Nur teilweise nachvollziehbar erläutert	2
Kaum erläutert	1
Nicht erläutert	0
<b>Punktetotal</b>	<b>18</b>

<b>B.4. Beantwortung der Fragen und Diskussion</b>		Punkte
<b>B.4.1 Beantwortung der Fragen der Lehrperson und der Expertin / des Experten</b>		
Kompetent und mit vertieftem Fachverständnis	6	
Richtig und teilweise mit vertieftem Fachverständnis	5	
Teilweise richtig und / oder ohne vertieftes Fachverständnis	4	
Antworten, beziehen sich nur teilweise auf die gestellten Fragen	3	
Mehrheitlich falsch beantwortet	2	
Antworten zu den gestellten Fragen unverständlich	1	
Kann Fragen nicht beantworten	0	
<b>B.4.2 Weiterführende Aspekte, Querbezüge zur Recherche, Ausblicke auf eine mögliche Weiterführung der Arbeit</b>		
Klar, überzeugend und differenziert erläutert	6	
Mehrheitlich klar und differenziert erläutert	5	
Gut nachvollziehbar erläutert	4	
Mehrheitlich nachvollziehbar erläutert	3	
Nur teilweise nachvollziehbar erläutert	2	
Kaum erläutert	1	
Nicht erläutert	0	
<b>Punktetotal</b>	<b>12</b>	