

Titel			
Vorname		Name	
Fachrichtung		Abschlussjahr	
Betreuer/in		Experte/in	

<b>A. Fachmaturitätsarbeit</b>											
A.1. Gliederung										11	
A.2. Gestaltung										6	
A.3. Sprache										12	
A.4. Praktikum										12	
A.5. Einleitung										7	
A.6. Thematische und theoretische Auseinandersetzung										25	
<b>erreichte Punkte</b>										<b>73</b>	
$(P_{\text{Zerreich}} / P_{\text{Zmax}}) \cdot 100 = (P_{\text{Zerreich}} / 73) \cdot 100 = P_{\text{Zerreich}} \cdot 1.37$										<b>effektive Punkte</b>	<b>100</b>
<b>Abzüge bei den effektiven Punkten</b>											
Abmachungen nur teilweise eingehalten: -1 Punkt / nicht eingehalten: -2 Punkte										<b>-2</b>	
Thema nicht rechtzeitig abgegeben: -3 Punkte, Konzept nicht rechtzeitig abgegeben: -3 Punkte										<b>-6</b>	
<b>Punkte</b>										<b>100</b>	
Punkte	0 - 22	23 - 29	30 - 37	38 - 45	46 - 52	53 - 60	61 - 67	68 - 75	76 - 83	84 - 90	91 - 100
Note	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0	5.5	6.0

<b>B. Präsentation der Fachmaturitätsarbeit</b>											
B.1. Kontakt zur Zuhörerschaft und nonverbaler Ausdruck										6	
B.2. Sprache										6	
B.3. Struktur und Inhalt										12	
B.4. Beantwortung der Fragen und Diskussion										12	
<b>Punkte</b>										<b>36</b>	
Punkte	0 - 9	10 - 12	13 - 14	15 - 17	18 - 19	20 - 22	23 - 24	25 - 27	28 - 29	30 - 32	33 - 36
Note	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0	5.5	6.0

<b>Benotung</b>	
A. Fachmaturitätsarbeit, mindestens Note 4.0	zählt doppelt
B. Präsentation der Fachmaturitätsarbeit, mindestens Note 4.0	zählt einfach
<b>Gesamtnote</b>	$(2 \cdot A + B) / 3$
(Gesamtnote nach erfolgter Nachbesserung und Präsentation, maximal Note 4.0)	

Datum		Datum	
Unterschrift Betreuer/in		Unterschrift Experte/in	

<b>A.1. Gliederung</b>	Punkte
<b>A.1.1 Titelseite und Urheberrechtserklärung</b>	
Vollständig gemäss Wegleitung	1
Unvollständig oder nicht vorhanden	0
<b>A.1.2 Inhaltsverzeichnis und Seitennummerierung</b>	
Vollständig und korrekt	1
Unvollständig oder fehlend	0
<b>A.1.3 Aufbau und Gliederung</b>	
Übersichtlich und logisch gegliedert und die einzelnen Teile sind sinnvoll gewichtet	3
Teilweise übersichtlich und logisch gegliedert und die einzelnen Teile sind teilweise sinnvoll gewichtet	2
Teilweise übersichtlich und logisch gegliedert oder die einzelnen Teile sind teilweise sinnvoll gewichtet	1
Nicht nachvollziehbar und die einzelnen Teile sind nicht sinnvoll gewichtet	0
<b>A.1.4 Quellenangaben / Verweise</b>	
Vollständig und korrekt bei Zitaten, Zusammenfassungen aus Fachliteratur, Bildern und Grafiken	2
Bei Zitaten, Zusammenfassungen aus Fachliteratur, Bildern und Grafiken teilweise fehlend oder unkorrekt	1
Bei Zitaten, Zusammenfassungen aus Fachliteratur, Bildern und Grafiken mehrheitlich fehlend oder unkorrekt	0
<b>A.1.5 Quellen- und Bildverzeichnis</b>	
Lückenlos und vielfältig mit guter Durchmischung von Literatur- und Internetquellen	2
Unvollständig oder einseitig	1
Fehlend oder minimal	0
<b>A.1.6 Bildlegenden</b>	
Bilder und Grafiken aussagekräftig beschriftet	2
Bilder und Grafiken teilweise aussagekräftig beschriftet	1
Bilder und Grafiken nicht oder ungenügend beschriftet	0
<b>Punktetotal</b>	<b>11</b>

<b>A.2. Gestaltung</b>		Punkte
A.2.1 Layout und Schrift		
Sorgfältig, anschaulich, mit klarem Konzept	2	
Teilweise unsorgfältig oder mit uneinheitlichem Konzept	1	
Unsorgfältig, ohne Konzept	0	
A.2.2 Bilder und Grafiken		
Bildauswahl aussagekräftig und Bildqualität korrekt	2	
Bildauswahl beliebig oder Bildqualität teilweise mangelhaft	1	
Bildauswahl unpassend oder Bildqualität ungenügend	0	
A.2.3 Verknüpfung von Text und Bild		
Durchdacht und überzeugend, an geeigneter Stelle	2	
Teilweise überzeugend, teilweise an geeigneter Stelle	1	
Nicht überzeugend, nicht vorhanden	0	
<b>Punktetotal</b>	<b>6</b>	

<b>A.3. Sprache</b>		Punkte
A.3.1 Grammatik und Orthographie		
Fehlerfrei, maximal 1 Fehler pro A4 Seite Lauftext	6	
Praktisch fehlerfrei, maximal 2 Fehler pro A4 Seite Lauftext	5	
Genügend, maximal 3 Fehler pro A4 Seite Lauftext	4	
Mangelhaft, maximal 4 Fehler pro A4 Seite Lauftext	3	
Unbefriedigend, maximal 5 Fehler pro A4 Seite Lauftext	2	
Ungenügend, maximal 7 Fehler pro A4 Seite Lauftext	1	
Nicht bewertbar, 8 und mehr Fehler pro A4 Seite Lauftext	0	
A.3.2 Ausdrucksform		
Variantenreiche Wortwahl, präzise im Ausdruck (inkl. Genderspekte), stilistisch überzeugend	6	
Wortwahl meist überzeugend, gut verständlich, stilistisch meist befriedigend	5	
Wortwahl teilweise überzeugend, meist verständlich, stilistisch teilweise befriedigend	4	
Stellenweise unverständlich, Mängel im Ausdruck, umgangssprachliche Formulierungen	3	
Verständnis erschwert und gravierende Mängel im Ausdruck	2	
Nur mit Mühe verständlich, kein Sprachstil erkennbar	1	
Weder Stil noch Wortwahl oder sinnvolle Ausdrucksform erkennbar	0	
<b>Punktetotal</b>	<b>12</b>	

<b>A.4. Praktikum</b>	Punkte
<b>A.4.1 Darstellung der Institution / des Betriebs / der Abteilung</b>	
Ausführlich und deutlich dargestellt	3
Ausreichend dargestellt	2
Lückenhaft dargestellt	1
Nicht dargestellt	0
<b>A.4.2 Darstellung der eigenen Tätigkeitsbereiche</b>	
Gut verständlich geschildert, nachvollziehbar und in angemessenem Umfang	3
Bruchstückhaft geschildert, schwer nachvollziehbar oder in unangemessenem Umfang	2
Nicht verständlich und nicht nachvollziehbar beschrieben	1
Nicht beschrieben	0
<b>A.4.3 Beschreibung der eigenen Praxiserfahrungen</b>	
Ausführlich und differenziert beschrieben	3
Teilweise differenziert beschrieben	2
Bruchstückhaft beschrieben	1
Nicht beschrieben	0
<b>A.4.4 Kritische Selbstreflexion der eigenen Praxiserfahrungen</b>	
Differenziert reflektiert	3
Teilweise reflektiert	2
Minimal reflektiert	1
Nicht reflektiert	0
<b>Punktetotal</b>	<b>12</b>

<b>A.5. Einleitung</b>	Punkte
<b>A.5.1 Themenwahl</b>	
Motivation beschrieben	1
Motivation kaum oder nicht beschrieben	0
<b>A.5.2 Zielsetzungen</b>	
Differenziert formuliert und vollumfänglich	2
Unklar formuliert oder lückenhaft	1
Mehrheitlich nicht themenbezogen oder fehlend	0
<b>A.5.3 Fragestellungen</b>	
Von den Zielen abgeleitet und differenziert formuliert	2
Nicht klar aus den Zielen abgeleitet oder unklar formuliert	1
Nicht von den Zielen abgeleitet oder unverständlich	0
<b>A.5.4 Vorgehensweise und Methoden</b>	
Vorgehensweise beschrieben und Methoden adäquat	2
Vorgehensweise kaum beschrieben und / oder die Methoden nicht adäquat	1
Nicht beschrieben	0
<b>Punktetotal</b>	<b>7</b>

<b>A.6. Thematische und theoretische Auseinandersetzung (A.6.1 – A.6.3)</b>	Punkte
<b>A.6.1 Fachwissen unter Anwendung von Fachsprache</b>	
Umfassend berücksichtigt	3
Teilweise berücksichtigt	2
In Ansätzen berücksichtigt	1
Nicht berücksichtigt	0
<b>A.6.2 Qualitative Ausarbeitung der Methode (Interviews, Befragungen, Beobachtung, Experiment, Einzelfallstudie etc.)</b>	
Gute qualitative Ausarbeitung und zielführend	2
Genügende qualitative Ausarbeitung und teilweise zielführend	1
Ungenügende qualitative Ausarbeitung und wenig zielführend	0
<b>A.6.3 Theoriebezüge in der Untersuchung</b>	
Ausdrückliche Bezüge zwischen theoretischen Konzepten oder Modellen und der eigenen Untersuchung	3
Erkennbare Bezüge zwischen theoretischen Konzepten oder Modellen und der eigenen Untersuchung	2
Ansatzweise Bezüge zwischen theoretischen Konzepten oder Modellen und der eigenen Untersuchung	1
Keine Bezüge	0

<b>A.6. Thematische und theoretische Auseinandersetzung (A.6.4 – A.6.8)</b>		Punkte
<b>A.6.4 Quantitative Beantwortung der Fragestellungen</b>		
Alle Fragestellungen werden beantwortet	2	
Einige Fragestellungen beantwortet	1	
Vereinzelte Fragestellungen beantwortet	0	
<b>A.6.5 Differenziertheit und Folgerichtigkeit in der Argumentation</b>		
Klare Darstellung, präzise Zusammenhänge, logische Folgerungen	6	
Teilweise klare Darstellung, präzise Zusammenhänge, logische Folgerungen	5	
Gute Beschreibung von Zusammenhängen, teilweise logische Folgerungen	4	
Ausreichende Beschreibung von Zusammenhängen, wenige logische Folgerungen	3	
Nur oberflächliche Beschreibung von Zusammenhängen, kaum logische Folgerungen	2	
Unzureichende Beschreibung von Zusammenhängen, selten logische Folgerungen	1	
Fehlende Zusammenhänge, unlogische Folgerungen	0	
<b>A.6.6 Qualitative Beantwortung der Fragestellungen</b>		
Differenziert, aus verschiedenen Perspektiven	4	
Nur teilweise differenziert, wenige verschiedene Perspektiven	3	
Wenig differenziert und selten aus verschiedenen Perspektiven	2	
Sehr wenig differenziert, ohne verschiedene Perspektiven	1	
Nur vereinzelt und oberflächlich	0	
<b>A.6.7 Erkenntnisse und Schlussfolgerungen</b>		
Wichtigsten Erkenntnisse zusammengefasst und Schlussfolgerungen konkret und anwendbar	2	
Erkenntnisse unvollständig zusammengefasst und/oder Schlussfolgerungen ansatzweise beschrieben	1	
Erkenntnisse nicht zusammengefasst und/oder Schlussfolgerungen nicht beschrieben	0	
<b>A.6.8 Reflexion des Arbeitsprozesses der FMA</b>		
Beleuchtet verschiedene Aspekte wie Zeitmanagement, Vorgehensweise, Literaturrecherche, etc.	3	
Beleuchtet einige Aspekte wie Zeitmanagement, Vorgehensweise, Literaturrecherche, etc.	2	
Sehr oberflächlich	1	
Fehlend	0	
<b>Punktetotal</b>	<b>25</b>	

<b>B.1. Kontakt zur Zuhörerschaft und nonverbaler Ausdruck</b>		Punkte
<b>B.1.1 Blickkontakt</b>		
Ausgeprägt zur gesamten Zuhörerschaft	2	
Wenig Blickkontakt mit Zuhörerschaft	1	
Kaum vorhanden	0	
<b>B.1.2 Vortragen</b>		
Mehrheitlich frei vorgetragen	2	
Teilweise abgelesen	1	
Vollumfänglich abgelesen	0	
<b>B.1.3 Körperhaltung</b>		
Offen und der Zuhörerschaft zugewandt, authentischer Ausdruck	2	
Teilweise offen und der Zuhörerschaft zugewandt	1	
Verschlossen und abgewandt	0	
<b>Punktetotal</b>	<b>6</b>	

<b>B.2. Sprache</b>		Punkte
<b>B.2.1 Ausdruck</b>		
Sprache überzeugt im Stil, grammatikalisch korrekt und gut verständlich	4	
Sprache gut und grammatikalisch weitgehend fehlerfrei	3	
Teilweise umgangssprachlich und einige grammatikalische Ungereimtheiten vorhanden	2	
Schwerfällig, weist grammatikalische Schwächen auf und teilweise schwer verständlich	1	
Durchgehend schwer verständlich	0	
<b>B.2.2 Lautstärke</b>		
Angepasst	1	
Zu leise oder zu laut	0	
<b>B.2.3 Sprechtempo</b>		
Angemessen	1	
Zu schnell oder zu langsam	0	
<b>Punktetotal</b>	<b>6</b>	

<b>B.3. Struktur und Inhalt</b>		Punkte
<b>B.3.1 Struktur der Präsentation</b>		
Übersichtlich, logischer Aufbau sowie optimale Einteilung des Zeitgefässes	3	
Erkennbar mit wenigen inhaltlichen Sprüngen oder nicht optimale Einteilung des Zeitgefässes	2	
Erkennbar mit inhaltlichen Sprüngen und mangelhafte Einteilung des Zeitgefässes	1	
Loses Aneinanderreihen von Gedankengängen, kaum erkennbare Strukturierung	0	
<b>B.3.2 Eingesetzte Hilfsmittel</b>		
Qualitativ und quantitativ adäquat und zielgerichtet	3	
Qualitativ und / oder quantitativ befriedigend, teilweise zielgerichtet	2	
Qualitativ und / oder quantitativ unbefriedigend, wenig zielgerichtet	1	
Qualitativ und / oder quantitativ stark unbefriedigend, nicht zielgerichtet	0	
<b>B.3.3 Darstellung der zentralen Themen</b>		
Differenziert und kompetent dargestellt	6	
Mehrheitlich differenziert und kompetent dargestellt	5	
Wenig differenziert oder teilweise inkompetent dargestellt	4	
Mehrheitlich wenig differenziert und inkompetent dargestellt	3	
Ansatzweise dargestellt	2	
Mehrheitlich fehlerhaft	1	
Nicht vorhanden	0	
<b>Punktetotal</b>	<b>12</b>	

<b>B.4. Beantwortung der Fragen und Diskussion</b>		Punkte
<b>B.4.1 Beantwortung der Fragen</b>		
Kompetent und mit vertieftem Fachverständnis (inkl. z.B. neue Aspekte, Querbezüge, Ausblick)	6 x2	
Richtig und teilweise mit vertieftem Fachverständnis	5 x2	
Teilweise richtig und / oder ohne vertieftes Fachverständnis	4 x2	
Antworten, beziehen sich nur teilweise auf die gestellten Fragen	3 x2	
Mehrheitlich falsch beantwortet	2 x2	
Antworten zu den gestellten Fragen sind unverständlich	1 x2	
Kann Fragen nicht beantworten	0 x2	
<b>Punktetotal, doppelt gezählt</b>	<b>12</b>	