

Titel			
Vorname		Name	
Fachrichtung		Abschlussjahr	
Betreuer*in		Expert*in	

A. Fachmaturitätsarbeit											
A.1. Gliederung										11	
A.2. Gestaltung										6	
A.3. Sprache										12	
A.4. Praktikum										12	
A.5. Einleitung										7	
A.6. Projektplanung										13	
A.7 Projektdurchführung										20	
erreichte Punkte										81	
(PZerreicht / PZmax) · 100 = (PZerreicht / 81) · 100 = PZerreicht · 1.235										effektive Punkte	100
Abzüge bei den effektiven Punkten											
Abmachungen nur teilweise eingehalten: -1 Punkt / nicht eingehalten: -2 Punkte										-2	
Thema nicht rechtzeitig abgegeben: -3 Punkte, Konzept nicht rechtzeitig abgegeben: -3 Punkte										-6	
Punkte										100	
Punkte	0 - 22	23 - 29	30 - 37	38 - 45	46 - 52	53 - 60	61 - 67	68 - 75	76 - 83	84 - 90	91 - 100
Note	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0	5.5	6.0

B. Präsentation der Fachmaturitätsarbeit											
B.1. Kontakt zur Zuhörerschaft und nonverbaler Ausdruck										6	
B.2. Sprache										6	
B.3. Struktur und Inhalt										12	
B.4. Beantwortung der Fragen und Diskussion										12	
Punkte										36	
Punkte	0 - 9	10 - 12	13 - 14	15 - 17	18 - 19	20 - 22	23 - 24	25 - 27	28 - 29	30 - 32	33 - 36
Note	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0	5.5	6.0

Benotung	
A. Fachmaturitätsarbeit, mindestens Note 4.0	zählt doppelt
B. Präsentation der Fachmaturitätsarbeit, mindestens Note 4.0	zählt einfach
Gesamtnote	(2*A+B) / 3
(Gesamtnote nach erfolgter Nachbesserung und Präsentation, maximal Note 4.0)	

Datum		Datum	
Unterschrift Betreuer*in		Unterschrift Expert*in	

A.1. Gliederung	Punkte
A.1.1 Titelseite und Urheberrechtserklärung	
Vollständig gemäss Wegleitung	1
Unvollständig oder nicht vorhanden	0
A.1.2 Inhaltsverzeichnis und Seitennummerierung	
Vollständig und korrekt	1
Unvollständig oder fehlend	0
A.1.3 Aufbau und Gliederung	
Übersichtlich und logisch gegliedert und die einzelnen Teile sind sinnvoll gewichtet	3
Teilweise übersichtlich und logisch gegliedert und die einzelnen Teile sind teilweise sinnvoll gewichtet	2
Teilweise übersichtlich und logisch gegliedert oder die einzelnen Teile sind teilweise sinnvoll gewichtet	1
Nicht nachvollziehbar und die einzelnen Teile sind nicht sinnvoll gewichtet	0
A.1.4 Quellenangaben / Verweise	
Vollständig und korrekt bei Zitaten, Zusammenfassungen aus Fachliteratur, Bildern und Grafiken	2
Bei Zitaten, Zusammenfassungen aus Fachliteratur, Bildern und Grafiken teilweise fehlend oder unkorrekt	1
Bei Zitaten, Zusammenfassungen aus Fachliteratur, Bildern und Grafiken mehrheitlich fehlend oder unkorrekt	0
A.1.5 Quellen- und Bildverzeichnis	
Lückenlos und vielfältig mit guter Durchmischung von Literatur- und Internetquellen	2
Unvollständig oder einseitig	1
Fehlend oder minimal	0
A.1.6 Bildlegenden	
Bilder und Grafiken aussagekräftig beschriftet	2
Bilder und Grafiken teilweise aussagekräftig beschriftet	1
Bilder und Grafiken nicht oder ungenügend beschriftet	0
Punktetotal	11

A.2. Gestaltung		Punkte
A.2.1 Layout und Schrift		
Sorgfältig, anschaulich, mit klarem Konzept	2	
Teilweise unsorgfältig oder mit uneinheitlichem Konzept	1	
Unsorgfältig, ohne Konzept	0	
A.2.2 Bilder und Grafiken		
Bildauswahl aussagekräftig und Bildqualität korrekt	2	
Bildauswahl beliebig oder Bildqualität teilweise mangelhaft	1	
Bildauswahl unpassend oder Bildqualität ungenügend	0	
A.2.3 Verknüpfung von Text und Bild		
Durchdacht und überzeugend, an geeigneter Stelle	2	
Teilweise überzeugend, teilweise an geeigneter Stelle	1	
Nicht überzeugend, nicht vorhanden	0	
Punktetotal	6	

A.3. Sprache		Punkte
A.3.1 Grammatik und Orthographie		
Fehlerfrei, maximal 1 Fehler pro A4 Seite Lauftext	6	
Praktisch fehlerfrei, maximal 2 Fehler pro A4 Seite Lauftext	5	
Genügend, maximal 3 Fehler pro A4 Seite Lauftext	4	
Mangelhaft, maximal 4 Fehler pro A4 Seite Lauftext	3	
Unbefriedigend, maximal 5 Fehler pro A4 Seite Lauftext	2	
Ungenügend, maximal 7 Fehler pro A4 Seite Lauftext	1	
Nicht bewertbar, 8 und mehr Fehler pro A4 Seite Lauftext	0	
A.3.2 Ausdrucksform		
Variantenreiche Wortwahl, präzise im Ausdruck (inkl. Genderspekte), stilistisch überzeugend	6	
Wortwahl meist überzeugend, gut verständlich, stilistisch meist befriedigend	5	
Wortwahl teilweise überzeugend, meist verständlich, stilistisch teilweise befriedigend	4	
Stellenweise unverständlich, Mängel im Ausdruck, umgangssprachliche Formulierungen	3	
Verständnis erschwert und gravierende Mängel im Ausdruck	2	
Stil und Wortwahl unpassend, nur mit Mühe verständlich	1	
Stil und Wortwahl unpassend und keine sinnvolle Ausdrucksform erkennbar	0	
Punktetotal	12	

A.4. Praktikum	Punkte
A.4.1 Darstellung der Institution / des Betriebs / der Abteilung	
Ausführlich und deutlich dargestellt	3
Ausreichend dargestellt	2
Lückenhaft dargestellt	1
Nicht dargestellt	0
A.4.2 Darstellung der eigenen Tätigkeitsbereiche	
Gut verständlich geschildert, nachvollziehbar und in angemessenem Umfang	3
Bruchstückhaft geschildert, schwer nachvollziehbar oder in unangemessenem Umfang	2
Nicht verständlich und nicht nachvollziehbar beschrieben	1
Nicht beschrieben	0
A.4.3 Beschreibung der eigenen Praxiserfahrungen	
Ausführlich und differenziert beschrieben	3
Teilweise differenziert beschrieben	2
Bruchstückhaft beschrieben	1
Nicht beschrieben	0
A.4.4 Kritische Selbstreflexion der eigenen Praxiserfahrungen	
Differenziert reflektiert	3
Teilweise reflektiert	2
Minimal reflektiert	1
Nicht reflektiert	0
Punktetotal	12

A.5. Einleitung	Punkte
A.5.1 Themenwahl	
Motivation beschrieben	1
Motivation kaum oder nicht beschrieben	0
A.5.2 Zielsetzungen	
Differenziert formuliert und vollumfänglich	2
Unklar formuliert oder lückenhaft	1
Mehrheitlich nicht themenbezogen oder fehlend	0
A.5.3 Fragestellungen	
Von den Zielen abgeleitet und differenziert formuliert	2
Nicht klar aus den Zielen abgeleitet oder unklar formuliert	1
Nicht von den Zielen abgeleitet oder unverständlich	0
A.5.4 Vorgehensweise und Methoden	
Vorgehensweise beschrieben und Methoden adäquat	2
Vorgehensweise kaum beschrieben und / oder die Methoden nicht adäquat	1
Nicht beschrieben	0
Punkttotal	7

A.6. Projektplanung	Punkte
A.6.1 Aktuelles und zentrales Fachwissen aus Quellenrecherche	
Umfassend berücksichtigt	2
Teilweise berücksichtigt	1
Nicht oder nur in Ansätzen berücksichtigt	0
A.6.2 Qualitative Ausarbeitung der Methoden (Interviews, Befragungen, Beobachtungen, etc.)	
Gut und zielführend	2
Genügend und teilweise zielführend	1
Ungenügend und wenig zielführend	0
A.6.3 Analyse der Idee und der Voraussetzungen (Zielgruppe, Bedingungen, Machbarkeit, Risiken etc.)	
Vertieft vorgenommen, umfassend berücksichtigt	3
Vorgenommen, mit nur wenigen Lücken berücksichtigt	2
Teilweise vorgenommen und / oder berücksichtigt	1
Nicht oder nur in Ansätzen vorgenommen und / oder berücksichtigt	0
A.6.4 Grobplanung (Teilbereiche, Meilensteine, etc.)	
An den Projektzielen ausgerichtet, gut strukturiert und umfassend dargelegt	2
Weitgehend an den Projektzielen ausgerichtet, teilweise strukturiert und / oder mit Lücken dargelegt	1
Nicht oder nur in Ansätzen dargelegt	0
A.6.5 Detailplanung (Handlungsabläufe, Entscheidungsprozess etc.)	
Umfassende und differenzierte Darstellung, präzise Zusammenhänge, logische Folgerungen	4
Gute Darstellung, nachvollziehbare Zusammenhänge, teilweise logische Folgerungen	3
Ausreichende Darstellung, teilweise nachvollziehbare Zusammenhänge, wenig logische Folgerungen	2
Unzureichende Darstellung, wenig nachvollziehbare Zusammenhänge, kaum logische Folgerungen	1
Fehlend oder nur in Ansätzen vorhanden	0
Punktetotal	13

A.7. Projektdurchführung		Punkte
A.7.1 Dokumentation		
Umfassend und vielfältig dokumentiert	4	
Gut dokumentiert	3	
Ausreichend dokumentiert	2	
Nur oberflächlich dokumentiert	1	
Nicht oder nur in Ansätzen dokumentiert	0	
A.7.2 Qualität (Anspruch, Gehalt, Substanz)		
Sehr überzeugend, äusserst vielfältig und differenziert	6	
Überzeugend, vielfältig und differenziert	5	
Teilweise überzeugend und / oder teilweise differenziert	4	
Wenig überzeugend und / oder wenig differenziert	3	
Oberflächlich und kaum überzeugend	2	
Sehr oberflächlich und nicht überzeugend	1	
Stark mangelhaft	0	
A.7.3 Vergleich Planung und Durchführung inklusive Reflexion der Zielerreichung		
Umfassend und differenziert, logische Erklärungen, sehr gute Reflexion	4	
Umfassend und teilweise differenziert, logische Erklärungen, gute Reflexion	3	
Gut, teilweise logische Erklärungen, genügende Reflexion	2	
Ausreichend, wenig logische Vergleichsergebnisse, lückenhafte Reflexion	1	
Fehlend oder nur in Ansätzen vorhanden	0	
A.7.4 Erkenntnisse und Schlussfolgerungen		
Wichtigste Erkenntnisse zusammengefasst, Schlussfolgerungen konkret und umfassend begründet	3	
Einige Erkenntnisse zusammengefasst und Schlussfolgerungen ansatzweise aus der Arbeit ableitbar	2	
Erkenntnisse nicht zusammengefasst und Schlussfolgerungen nicht aus der Arbeit ableitbar	1	
Fehlend	0	
A.7.5 Reflexion des Arbeitsprozesses der FMA		
Der Prozess des Verfassens einer FMA durchgehend reflektiert	3	
Der Prozess des Verfassens einer FMA nur teilweise reflektiert	2	
Kurze Stellungnahme vorhanden	1	
Der Prozess des Verfassens einer FMA nicht reflektiert und / oder eine Stellungnahme nicht vorhanden	0	
Punkttotal	20	

B.1. Kontakt zur Zuhörerschaft und nonverbaler Ausdruck		Punkte
B.1.1 Blickkontakt		
Ausgeprägt zur gesamten Zuhörerschaft	2	
Wenig Blickkontakt mit Zuhörerschaft	1	
Kaum vorhanden	0	
B.1.2 Vortragen		
Mehrheitlich frei vorgetragen	2	
Teilweise abgelesen	1	
Vollumfänglich abgelesen	0	
B.1.3 Körperhaltung		
Offen und der Zuhörerschaft zugewandt, authentischer Ausdruck	2	
Teilweise offen und der Zuhörerschaft zugewandt	1	
Verschlossen und abgewandt	0	
Punktetotal	6	

B.2. Sprache		Punkte
B.2.1 Ausdruck		
Sprache überzeugt im Stil, grammatikalisch korrekt und gut verständlich	4	
Sprache gut und grammatikalisch weitgehend fehlerfrei	3	
Teilweise umgangssprachlich und einige grammatikalische Ungereimtheiten vorhanden	2	
Schwerfällig, weist grammatikalische Schwächen auf und teilweise schwer verständlich	1	
Durchgehend schwer verständlich	0	
B.2.2 Lautstärke		
Angepasst	1	
Zu leise oder zu laut	0	
B.2.3 Sprechtempo		
Angemessen	1	
Zu schnell oder zu langsam	0	
Punktetotal	6	

B.3. Struktur und Inhalt		Punkte
B.3.1 Struktur der Präsentation		
Übersichtlich, logischer Aufbau sowie optimale Einteilung des Zeitgefässes	3	
Erkennbar mit wenigen inhaltlichen Sprüngen oder nicht optimale Einteilung des Zeitgefässes	2	
Erkennbar mit inhaltlichen Sprüngen und mangelhafte Einteilung des Zeitgefässes	1	
Loses Aneinanderreihen von Gedankengängen, kaum erkennbare Strukturierung	0	
B.3.2 Eingesetzte Hilfsmittel		
Qualitativ und quantitativ adäquat und zielgerichtet	3	
Qualitativ und / oder quantitativ befriedigend, teilweise zielgerichtet	2	
Qualitativ und / oder quantitativ unbefriedigend, wenig zielgerichtet	1	
Qualitativ und / oder quantitativ stark unbefriedigend, nicht zielgerichtet	0	
B.3.3 Darstellung der zentralen Themen		
Differenziert und kompetent dargestellt	6	
Mehrheitlich differenziert und kompetent dargestellt	5	
Wenig differenziert oder teilweise inkompetent dargestellt	4	
Mehrheitlich wenig differenziert und inkompetent dargestellt	3	
Ansatzweise dargestellt	2	
Mehrheitlich fehlerhaft	1	
Nicht vorhanden	0	
Punkttotal	12	

B.4. Beantwortung der Fragen und Diskussion		Punkte
B.4.1 Beantwortung der Fragen		
Kompetent und mit vertieftem Fachverständnis (inkl. z.B. neue Aspekte, Querbezüge, Ausblick)	2x 6	
Richtig und teilweise mit vertieftem Fachverständnis	2x 5	
Teilweise richtig und / oder ohne vertieftes Fachverständnis	2x 4	
Antworten, beziehen sich nur teilweise auf die gestellten Fragen	2x 3	
Mehrheitlich falsch beantwortet	2x 2	
Antworten zu den gestellten Fragen sind unverständlich	2x 1	
Kann Fragen nicht beantworten	0	
Punkttotal, doppelt gezählt	12	