

Titel			
Vorname		Name	
Fachrichtung		Abschlussjahr	
Betreuer/in		Experte/in	

A. Fachmaturitätsarbeit											
A.1. Gliederung										11	
A.2. Gestaltung										6	
A.3. Sprache										12	
A.4. Einleitung										7	
A.5. Thematische und theoretische Auseinandersetzung										25	
										erreichte Punkte	61
(PZerreicht / PZmax) · 100 = (PZerreicht / 61) · 100 = PZerreicht · 1.639										effektive Punkte	100
Abzüge bei den effektiven Punkten											
Abmachungen nur teilweise eingehalten: -1 Punkt / nicht eingehalten: -2 Punkte										-2	
Thema nicht rechtzeitig abgegeben: -3 Punkte, Konzept nicht rechtzeitig abgegeben: -3 Punkte										-6	
										Punkte	100
Punkte	0 - 22	23 - 29	30 - 37	38 - 45	46 - 52	53 - 60	61 - 67	68 - 75	76 - 83	84 - 90	91 - 100
Note	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0	5.5	6.0

B. Präsentation der Fachmaturitätsarbeit											
B.1. Kontakt zur Zuhörerschaft und nonverbaler Ausdruck										6	
B.2. Sprache										6	
B.3. Struktur und Inhalt										12	
B.4. Beantwortung der Fragen und Diskussion										12	
										Punkte	36
Punkte	0 - 9	10 - 12	13 - 14	15 - 17	18 - 19	20 - 22	23 - 24	25 - 27	28 - 29	30 - 32	33 - 36
Note	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0	5.5	6.0

Benotung	
A. Fachmaturitätsarbeit, mindestens Note 4.0	zählt doppelt
B. Präsentation der Fachmaturitätsarbeit, mindestens Note 4.0	zählt einfach
Gesamtnote	$(2 \cdot A + B) / 3$
(Gesamtnote nach erfolgter Nachbesserung und Präsentation, maximal Note 4.0)	

Datum		Datum	
Unterschrift Betreuer/in		Unterschrift Experte/in	

A.1. Gliederung	Punkte
A.1.1 Titelseite und Urheberrechtserklärung	
Vollständig gemäss Wegleitung	1
Unvollständig oder nicht vorhanden	0
A.1.2 Inhaltsverzeichnis und Seitennummerierung	
Vollständig und korrekt	1
Unvollständig oder fehlend	0
A.1.3 Aufbau und Gliederung	
Übersichtlich und logisch gegliedert und die einzelnen Teile sind sinnvoll gewichtet	3
Teilweise übersichtlich und logisch gegliedert und die einzelnen Teile sind teilweise sinnvoll gewichtet	2
Teilweise übersichtlich und logisch gegliedert oder die einzelnen Teile sind teilweise sinnvoll gewichtet	1
Nicht nachvollziehbar und die einzelnen Teile sind nicht sinnvoll gewichtet	0
A.1.4 Quellenangaben / Verweise	
Vollständig und korrekt bei Zitaten, Zusammenfassungen aus Fachliteratur, Bildern und Grafiken	2
Bei Zitaten, Zusammenfassungen aus Fachliteratur, Bildern und Grafiken teilweise fehlend oder unkorrekt	1
Bei Zitaten, Zusammenfassungen aus Fachliteratur, Bildern und Grafiken mehrheitlich fehlend oder unkorrekt	0
A.1.5 Quellen- und Bildverzeichnis	
Lückenlos und vielfältig mit guter Durchmischung von Literatur- und Internetquellen	2
Unvollständig oder einseitig	1
Fehlend oder minimal	0
A.1.6 Bildlegenden	
Bilder und Grafiken aussagekräftig beschriftet	2
Bilder und Grafiken teilweise aussagekräftig beschriftet	1
Bilder und Grafiken nicht oder ungenügend beschriftet	0
Punktetotal	11

A.2. Gestaltung		Punkte
A.2.1 Layout und Schrift		
Sorgfältig, anschaulich, mit klarem Konzept	2	
Teilweise unsorgfältig oder mit uneinheitlichem Konzept	1	
Unsorgfältig, ohne Konzept	0	
A.2.2 Bilder und Grafiken		
Bildauswahl aussagekräftig und Bildqualität korrekt	2	
Bildauswahl beliebig oder Bildqualität teilweise mangelhaft	1	
Bildauswahl unpassend oder Bildqualität ungenügend	0	
A.2.3 Verknüpfung von Text und Bild		
Durchdacht und überzeugend, an geeigneter Stelle	2	
Teilweise überzeugend, teilweise an geeigneter Stelle	1	
Nicht überzeugend, nicht vorhanden	0	
Punktetotal	6	

A.3. Sprache		Punkte
A.3.1 Grammatik und Orthographie		
Fehlerfrei, maximal 1 Fehler pro A4 Seite Lauftext	6	
Praktisch fehlerfrei, maximal 2 Fehler pro A4 Seite Lauftext	5	
Genügend, maximal 3 Fehler pro A4 Seite Lauftext	4	
Mangelhaft, maximal 4 Fehler pro A4 Seite Lauftext	3	
Unbefriedigend, maximal 5 Fehler pro A4 Seite Lauftext	2	
Ungenügend, maximal 7 Fehler pro A4 Seite Lauftext	1	
Nicht bewertbar, 8 und mehr Fehler pro A4 Seite Lauftext	0	
A.3.2 Ausdrucksform		
Variantenreiche Wortwahl, präzise im Ausdruck (inkl. Genderspekte), stilistisch überzeugend	6	
Wortwahl meist überzeugend, gut verständlich, stilistisch meist befriedigend	5	
Wortwahl teilweise überzeugend, meist verständlich, stilistisch teilweise befriedigend	4	
Stellenweise unverständlich, Mängel im Ausdruck, umgangssprachliche Formulierungen	3	
Verständnis erschwert und gravierende Mängel im Ausdruck	2	
Nur mit Mühe verständlich, kein Sprachstil erkennbar	1	
Weder Stil noch Wortwahl oder sinnvolle Ausdrucksform erkennbar	0	
Punktetotal	12	

A.4. Einleitung	Punkte
A.4.1 Themenwahl	
Motivation beschrieben	1
Motivation kaum oder nicht beschrieben	0
A.4.2 Zielsetzungen	
Differenziert formuliert und vollumfänglich	2
Unklar formuliert oder lückenhaft	1
Mehrheitlich nicht themenbezogen oder fehlend	0
A.4.3 Fragestellungen	
Von den Zielen abgeleitet und differenziert formuliert	2
Nicht klar aus den Zielen abgeleitet oder unklar formuliert	1
Nicht von den Zielen abgeleitet oder unverständlich	0
A.4.4 Vorgehensweise und Methoden	
Vorgehensweise beschrieben und Methoden adäquat	2
Vorgehensweise kaum beschrieben und / oder die Methoden nicht adäquat	1
Nicht beschrieben	0
Punktetotal	7

A.5. Thematische und theoretische Auseinandersetzung (5.1 – 5.3)	Punkte
A.5.1 Aktuelles und zentrales Fachwissen aus Literatur und Internetquellen	
Umfassend berücksichtigt	3
Mehrheitlich berücksichtigt	2
Teilweise berücksichtigt	1
Nicht berücksichtigt	0
A.5.2 Qualitative Ausarbeitung der Methode (Interviews, Befragungen, Beobachtung, Experiment, Einzelfallstudie etc.)	
Gute qualitative Ausarbeitung und zielführend	2
Genügende qualitative Ausarbeitung und teilweise zielführend	1
Ungenügende qualitative Ausarbeitung und wenig zielführend	0
A.5.3 Theoriebezüge in der Untersuchung	
Treffende Bezüge zwischen der eigenen Untersuchung und geeigneten theoretischen Konzepten oder Modellen	3
Erkennbare Bezüge zwischen der eigenen Untersuchung und geeigneten theoretischen Konzepten oder Modellen	2
Ansatzweise Bezüge zwischen der eigenen Untersuchung und geeigneten theoretischen Konzepten oder Modellen	1
Keine Bezüge	0

FMS Basel · Fachmaturitätsarbeit · Bewertungsbogen 2
 Pädagogik, Gestaltung/Kunst, Musik/Theater/Tanz, Kommunikation/Information
 (Übersetzen) **Untersuchungsbericht** ohne Praktikum

A.5. Thematische und theoretische Auseinandersetzung (A.5.4 – A.5.8)		Punkte
A.5.4 Quantitative Beantwortung der Fragestellungen		
Alle Fragestellungen werden beantwortet	2	
Einige Fragestellungen beantwortet	1	
Vereinzelte Fragestellungen beantwortet	0	
A.5.5 Differenziertheit und Folgerichtigkeit in der Argumentation		
Klare Darstellung, präzise Zusammenhänge, logische Folgerungen	6	
Teilweise klare Darstellung, präzise Zusammenhänge, logische Folgerungen	5	
Gute Beschreibung von Zusammenhängen, teilweise logische Folgerungen	4	
Ausreichende Beschreibung von Zusammenhängen, wenige logische Folgerungen	3	
Nur oberflächliche Beschreibung von Zusammenhängen, kaum logische Folgerungen	2	
Unzureichende Beschreibung von Zusammenhängen, selten logische Folgerungen	1	
Fehlende Zusammenhänge, unlogische Folgerungen	0	
A.5.6 Qualitative Beantwortung der Fragestellungen		
Differenziert, aus verschiedenen Perspektiven	4	
Nur teilweise differenziert, wenige verschiedene Perspektiven	3	
Wenig differenziert und selten aus verschiedenen Perspektiven	2	
Sehr wenig differenziert, ohne verschiedene Perspektiven	1	
Nur vereinzelt und oberflächlich	0	
A.5.7 Erkenntnisse und Schlussfolgerungen		
Wichtigsten Erkenntnisse zusammengefasst und Schlussfolgerungen konkret und anwendbar	2	
Erkenntnisse unvollständig zusammengefasst und/oder Schlussfolgerungen ansatzweise beschrieben	1	
Erkenntnisse nicht zusammengefasst und/oder Schlussfolgerungen nicht beschrieben	0	
A.5.8 Reflexion des Arbeitsprozesses der FMA		
Beleuchtet verschiedene Aspekte wie Zeitmanagement, Vorgehensweise, Literaturrecherche, etc.	3	
Beleuchtet einige Aspekte wie Zeitmanagement, Vorgehensweise, Literaturrecherche, etc.	2	
Sehr oberflächlich	1	
Fehlend	0	
Punktetotal	25	

B.1. Kontakt zur Zuhörerschaft und nonverbaler Ausdruck		Punkte
B.1.1 Blickkontakt		
Ausgeprägt zur gesamten Zuhörerschaft	2	
Wenig Blickkontakt mit Zuhörerschaft	1	
Kaum vorhanden	0	
B.1.2 Vortragen		
Mehrheitlich frei vorgetragen	2	
Teilweise abgelesen	1	
Vollumfänglich abgelesen	0	
B.1.3 Körperhaltung		
Offen und der Zuhörerschaft zugewandt, authentischer Ausdruck	2	
Teilweise offen und der Zuhörerschaft zugewandt	1	
Verschlossen und abgewandt	0	
Punktetotal	6	

B.2. Sprache		Punkte
B.2.1 Ausdruck		
Sprache überzeugt im Stil, grammatikalisch korrekt und gut verständlich	4	
Sprache gut und grammatikalisch weitgehend fehlerfrei	3	
Teilweise umgangssprachlich und einige grammatikalische Ungereimtheiten vorhanden	2	
Schwerfällig, weist grammatikalische Schwächen auf und teilweise schwer verständlich	1	
Durchgehend schwer verständlich	0	
B.2.2 Lautstärke		
Angepasst	1	
Zu leise oder zu laut	0	
B.2.3 Sprechtempo		
Angemessen	1	
Zu schnell oder zu langsam	0	
Punktetotal	6	

B.3. Struktur und Inhalt		Punkte
B.3.1 Struktur der Präsentation		
Übersichtlich, logischer Aufbau sowie optimale Einteilung des Zeitgefässes	3	
Erkennbar mit wenigen inhaltlichen Sprüngen oder nicht optimale Einteilung des Zeitgefässes	2	
Erkennbar mit inhaltlichen Sprüngen und mangelhafte Einteilung des Zeitgefässes	1	
Loses Aneinanderreihen von Gedankengängen, kaum erkennbare Strukturierung	0	
B.3.2 Eingesetzte Hilfsmittel		
Qualitativ und quantitativ adäquat und zielgerichtet	3	
Qualitativ und / oder quantitativ befriedigend, teilweise zielgerichtet	2	
Qualitativ und / oder quantitativ unbefriedigend, wenig zielgerichtet	1	
Qualitativ und / oder quantitativ stark unbefriedigend, nicht zielgerichtet	0	
B.3.3 Darstellung der zentralen Themen		
Differenziert und kompetent dargestellt	6	
Mehrheitlich differenziert und kompetent dargestellt	5	
Wenig differenziert oder teilweise inkompetent dargestellt	4	
Mehrheitlich wenig differenziert und inkompetent dargestellt	3	
Ansatzweise dargestellt	2	
Mehrheitlich fehlerhaft	1	
Nicht vorhanden	0	
Punkttotal	12	

B.4. Beantwortung der Fragen und Diskussion		Punkte
B.4.1 Beantwortung der Fragen		
Kompetent und mit vertieftem Fachverständnis (inkl. z.B. neue Aspekte, Querbezüge, Ausblick)	6 x2	
Richtig und teilweise mit vertieftem Fachverständnis	5 x2	
Teilweise richtig und / oder ohne vertieftes Fachverständnis	4 x2	
Antworten, beziehen sich nur teilweise auf die gestellten Fragen	3 x2	
Mehrheitlich falsch beantwortet	2 x2	
Antworten zu den gestellten Fragen sind unverständlich	1 x2	
Kann Fragen nicht beantworten	0 x2	
Punkttotal, doppelt gezählt	12	